

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkövesd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 17-én megtartott közmeghallgatásáról

Helye: Községi Ház emeleti nagyterme
(Mezőkövesd, Szent László tér 24.)

<i>Dr. Fekete Zoltán polgármester</i>	<i>Csiger Lajos</i>
<i>Csirmaz József</i>	<i>Takács József</i>
<i>Csirmaz Zsolt</i>	<i>Bajzát Melinda</i>
<i>Malatinszky Károly</i>	<i>Molnár Istvánné</i>
<i>Nyeste László</i>	<i>Fügedi Richárd Alex</i>
<i>Jámbor Márk István</i>	

Igazoltan maradt távol: *Vámos Zoltán alpolgármester*

A lakosság részéről megjelent kb. 70 fő érdeklődő állampolgár

Dr. Fekete Zoltán polgármester köszönti a közmeghallgatáson a lakosság részéről megjelent érdeklődőket, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja a határozatképességet, jelen van 11 fő képviselő. Vámos Zoltán képviselő jelezte, hogy betegség miatt a mai közmeghallgatáson nem tud részt venni. Elmondja, hogy a Képviselő-testület 163/2016. (IX.01.) határozatában döntött arról, hogy 2016. november 17-én közmeghallgatást tart. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Bajzát Melinda és Csiger Lajos képviselőket. Ismerteti a meghívó szerinti napirendet.

N A P I R E N D :

1.)Tájékoztató az Önkormányzat elmúlt egy évben végzett munkájáról és a további tervekről

Előadó: Dr. Fekete Zoltán polgármester

2.) Lakossági indítványok, vélemények, javaslatok

1.)Tájékoztató az Önkormányzat elmúlt egy évben végzett munkájáról és a további tervekről

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy a közmeghallgatást az önkormányzati törvény kötelező jelleggel írja elő, melynek egyik szerepe, hogy a településvezetés beszámoljon az elmúlt évben elvégzett munkáról, és lehetőség van arra is, hogy a lakosok elmondhassák véleményüket, észrevételeket, javaslatot tehessenek.

Ezt követően a számok tükrében mutatja be a 2016-os év történéseit. Ezen belül kitér a népesedési adatokra, a testületi munkáról is mond néhány gondolatot, szól a pénzügyekről, a városfejlesztés, ill. városüzemeltetésről, jövőbeni tervekről, ill. elnyert pályázatokról, beruházásokról, szervezeti változásokról, szociális ellátásról, egészségügyről. Tájékoztatót ad a közfoglalkoztatás helyzetéről, a START közmunkaprogramról, a városi rendezvényekről, és a sport sikerekről.

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.) Lakossági indítványok, vélemények javaslatok

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy először a lakosság részéről előzetesen felmerült és írásban eljuttatott kérdésekre szeretne válaszolni.

Egy neve elhallgatását kérő személy: Fogadatlan prókátorként, öregdiák társai nevében az alábbi javaslattal él.

- 1.) *„Az „Iskolatörténeti gyűjtemény” vegye fel Répánszky Zoltán nevét. Répánszky Zoltán volt a megálmodója, gyűjtője, összerendezője, beüzemelője a gyűjteménynek. Életében képzett lokálpatrióta tevékenysége megérdemli, hogy a neve ezúton is fennmaradjon.”*

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy az „Iskolatörténeti gyűjtemény” Répánszky Zoltán magántulajdona, melyet hosszú ideig az önkormányzat használatába adott és az önkormányzat tulajdonában lévő Mátyás király u. 42. sz. alatt lévő tájházban került bemutatásra. Ez év július 1-jén a tájházban történő bemutatás megszűnt és Répánszky Úr a tulajdonában lévő László Károly úti épületben kívánja a jövőben magángyűjteményként bemutatni.

- 2.) *„A gimnázium előtti japán akác fasor kapjon „városi” védettséget.*

- *Az alapítóigazgató ötlete alapján kb. 100 éve telepített fák a gimnáziummal szinte összenőve alakították a környezete összképét.*
- *A védelem biztosítaná, hogy kiemelt szakmai felügyelettel biztosított legyen az élettartamát hosszabbító növényvédelem és idő előtt ne váljanak egy lelkes kerttervezés áldozatává.*
- *A gimnázium bejáratánál a fasoron elhelyezett tájékoztató tábla jelezhetné az olvasója számára, hogy egy olyan városban jár, ahol a természeti környezetet is ilyen szinten becsülik”.*

Dr. Fekete Zoltán polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy városunk értékeinek védelmével két önkormányzati rendelet is foglalkozik, egyik a Mezőkövesd város helyi értékeinek védelméről, a másik a városkép alakításáról és védelméről szól. Ezen helyi védelmek jelenleg településrésze, illetőleg épületre, épületrésze korlátozódnak. Természetesen ez a védelmi rendszer tovább bővíthető, az épületeken túl megfogalmazhatjuk többek között például a

- szobrok, kereszték
- domborművek, faliképek, mozaikok
- kapuk, kutak

- neves személyek sírjainak

védelmét, és ebbe a sorba illeszthető be az egyes növények, fasorok védelme is, melyet a közeljövőben meg fogunk vizsgálni. A folyamat nem egyszerű, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. részletesen szabályozza a védetté nyilvánítás folyamatát.

Veréb utcai lakók:

„Azzal a kéressel fordulnak az Önkormányzathoz, hogy vegyék fontolóra egy gyalogátkelőhely létesítését a Mátyás király úton a Veréb utca és a Mindszenty József utca közötti szakaszon, lehetőleg a Kánya-patak közelében. Kérésüket azzal indokolják, hogy a Veréb utcából a városközpont felé haladva a kerékpárúton nincs kijelölt gyalogosforgalom, ezért az iskolába menő gyermekeiknek szabálytalanul kell átkelniük a forgalmas úttesten a túloldali járdára. Féltik a gyermekeik testi épségét, valamint szeretnék velük a közlekedés szabályait betartatni, ami jelen körülmények között lehetetlen.

- *Vagy végigmennék a keskeny kerékpárúton, melyen nincs kijelölt gyalogosforgalom*
- *vagy szabálytalanul átkelnek az úttesten a másik oldali járdára.*

Gyalogátkelőhely van a Veréb utca végén, de onnan csak a Zsóry felé vezető kerékpárútra lehet átmenni, a város felé lévő szakaszon a Kánya-patakig nincs járda.”

Dr. Fekete Zoltán polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy sokan úgy gondolják a jogszabályok ismerete nélkül, hogy a kijelölt gyalogátkelőhely létesítése felfestéssel és a jelzőablák kihelyezésével bárhol megvalósítható. Ezzel ellentétben a létesítés hatósági engedély köteles, melyet az útügyi hatóság, esetünkben a BAZ. Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya végzi el az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet alapján. A rendelet többek között előírja, hogy a gyalogátkelőhelyet környezetétől eltérő, kiemelt közvilágítással kell megvilágítani, a gyalogosok számára ún. felállási helyet és továbbvezetésükre gyalogjárdát kell biztosítani. Ennek hiányában a létesítés költsége a több millió forintot is elérheti. Természetesen a hatóság bevonásával megvizsgálják a kérést és az előírások ismeretében dönteni fognak a további lépésekről.

A Hadnagy úti telkeken építkezések kezdődnek, járdát is kell majd építeni. A Veréb úthoz is közel fog kerülni, így nem lesz akadály a gyalogátkelőhely létesítése. Addig járda hiányában nincs rá mód. Kéri, hogy legyenek türelemmel a lakók.

Hócza Istvánné Mezőkövesd, Alma út 12. sz.

A szomszédokkal egyetértve kérdezi, hogy van-e rá mód és lehetőség, hogy a jövőben a Cseresznye úton lévő vashidat (patakon átívelő) átfessék, mivel már igen rozsdás és megkopott. A hídon sokan járnak, a festés elvégzésével az állaga védve lenne.

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy a város hídjainak állapotát folyamatosan figyelemmel kísérik és évenként egy-két hídkorlát felújítását, mázolását elvégeztetik. Így került sor az elmúlt években városunk északi részén a Kánya-patak és a Hoór-patak hídkorlátjainak felújítására, az elmúlt évben pedig a Budai Nagy Antal úton lévő Hoór-patak híd korlátjának felújítása történt meg. A Cseresznye úti híddal kapcsolatos jelzést indokoltnak tartja és az időjárás függvényében a mázolásáról intézkedni fog.

Úgy véli, hogy ahol olyan lakóközösség van, amelyik tenni akar a lakóközösség érdekében, akkor minden lehetőséget, segítséget megadnak. A korlát le lesz festve, ha az idő engedi.



Dudásné Kiss Mária Nagy P.u.6. sz. alatti lakos kérdéseit ismerteti:

1.) *Voltak-e az önkormányzatnak peres ügyei, amennyiben igen, akkor milyen eredménnyel zárultak?*

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy voltak és vannak. A repülőtérről volt a legutolsó, amelyet meg is nyertek, a repülőtér 3 önkormányzat tulajdona lett. Jogerősen lezárult az Alkotmány u. 2. sz. alatti épület ügye, ezt is megnyertük, jogerősen a bíróság az önkormányzat javára döntött. Folyamatban lévő peres ügyekről részletes tájékoztatást nem fog adni, csak akkor, amikor lezárul az ügy, hangsúlyozza, hogy jelenleg is vannak ilyen ügyek. Egyet megemlít: a Zsóry fürdő beruházással kapcsolatban polgári és büntető eljárás is folyamatban van.

2.) *Az ingatlan ügyekről részletesen és tételesen számoljon be.*

Dr. Fekete Zoltán polgármester felhívja a figyelmet, hogy a város Képviselő-testülete minden esetben nyílt ülésen tárgyal az ingatlan ügyekről, melyről a jegyzőkönyv a honlapon közzé van téve. 2015. novemberétől 2016. október 31-ig összesen 59 ingatlan ügyet tárgyalt a Képviselő-testület. Hangsúlyozza, hogy a jegyzőkönyv a honlapon megtekinthető és kinyomtatható.

3.) *Iskolákban a helytörténeti oktatás bevezetése hol tart?*

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, senki nem írt olyan helytörténeti tankönyvet, amit iskolákban lehetne oktatni, de az iskolákban végzett munka során beillesztik a tananyagban pl. földrajz órán, ill. az általános iskolákban minden évben tematikus hetet tartanak, ahol néphagyományokkal, történelemmel ismerkednek meg. Amíg szakszerű tankönyv nem lesz, nem lehet tantervbe iktatni. A munka zajlik a tematikus héten, ahol szép eredményeket érnek el.

4.) *Titkos terv alapján Mezőkövesd lakosságát meg akarják növelni, északon Szomolya, délen Egerlövő külváros lenne. Ezzel a lakosság számát növelni akarják betelepítéssel. Jó lenne, ha a Képviselő-testület tudna arról, hogy milyen szóbeszéd jár a városban! Az eladott laktanyát önkormányzati pénzből akarják közművesíteni?*

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy nevezett települések csatlakozásának mindent felülír. Ez döbbenet, és az is, ha ezt valaki komolyan veszi! Kiemeli, hogy rosszindulatú kérdésként feltett kérdés egy idő után állítássá válik. Hangsúlyozza, hogy a kérdésfeltevés is hírverésnek minősül. A laktanya vonatkozásában csak az önkormányzat tulajdonában maradt részből van szó.

Szóbeli indítványok, javaslatok, vélemények

Kissné Dudás Mária - aki önmagát őslakos matyónak nevez - véleménye szerint erős volt a Polgármester Úr kifejezése. Szerinte nem baj, ha a Képviselő-testület tud róla milyen szóbeszédnek vannak a városban. Nem várta ezt a reakciót. Felhívja a figyelmet, hogy magánkézbe adott laktanyát önkormányzati pénzen akarják közművesíteni.

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy az elmúlt években szembesültek vele, le kell zárni, hogy rosszindulatú kérdésként feltett dolgok hangzanak el. A teremben is nagyon sok „őslakos matyó” van. Valakik terjesztik és viszik tovább, a kérdésfeltevés is továbbvitelt jelent.

Ilyen kérdésekre többet válaszolni nem fog, ehhez fogja tartani magát. Legközelebb azt írják le, hogy Egerhez csatolják a várost stb., mert ilyet hallottak. Van-e az egészségnek realitása? Laktanyával kapcsolatban jogos a felvetés, mert az önkormányzat tulajdonában lévő területről van szó, ahol négy ipari parkot szeretnének kialakítani.

Dienes László Mátyás út 70. hozzászólásában elmondja, hogy évente egyszer tartanak közmeghallgatást, a lakossággal nem tartják a kapcsolatot. Nem illik a polgármesterhez ilyen válasz, amit Kissné Dudás Máriának válaszolt.

Kérdése: nem gondolkodnak el azon, hogy „foghíjasok” a székek, és mi lehet az oka? Azért nem jönnek az emberek, mert nem tartják a kapcsolatot a lakossággal. Illő elgondolkodni ezen. Artézi kutak felújítását nagy örömmel veszi. Amikor Képviselő-testületi tag volt, ő indítványozta, hogy minden évben újítsanak fel egy artézi kutat. Nagyon szép az Ady Endre úti artézi kút, de egy probléma van vele, hogy nem jön a víz belőle. Javasolja, hogy először kutat fúrjanak. Új artézi kút fúrását javasolja a József Attila, a János, valamint a Mátyás király úton. A városban előregedett a vízvezetékrendszer, ami sok csőtörést idéz elő, a csőrendszer cseréjére már régen szükség volna. Meg kell indítani a cserét, mert probléma lesz. Polgármester Úr sok beruházást felsorolt, de a sarkalatos témáról a piac továbbfejlesztéséről nem hallott semmit, pedig a lakosság nagy részét érinti, hogy kényelmesen tudjon vásárolni. Vonzó piacot kellene létrehozni, ahol a lakosság tudna parkolni, és a pénz itt maradna az országban. A piac környékén van négy ingatlan, ahol parkolót lehetne kialakítani. Ez városi érdek. Jelenleg 24 parkoló van a piachoz, nem elegendő. 120 Mft jutott a labdarúgásnak, akkor a piacra miért nem? Az artézi kutak felújítása helyett inkább a városban lévő ivóvízvezetékot kellene kicserélni, hogy ne maradjon a lakosság vízellátás nélkül.

Zsóry fürdő beruházást említi meg, hogy a kivitelező ellen folyik a bírósági per. Milyen következtetést vontak le, a kivitelező megfelelt-e a beruházásnak? Vissza kellett 547 Mft-ot kamattal együtt fizetni, és ezért kaptak a Nemzetgazdasági Minisztériumtól segítséget. Kéri, hogy ismerjék el, ha hibáztak, önmagukat vizsgálják meg, hogy kik szavazták meg? Bizik benne, hogy tanultak az esetből, mert komoly összegről van szó.

Dr. Fekete Zoltán polgármester válasza az első kérdésre, hogy kevesen jelentek meg a közmeghallgatáson, az nem baj, az a véleménye, hogy akkor van tömeg, amikor baj van. Voltak olyan közmeghallgatások, amikor az volt a fő probléma, hogy kátyús az út, sáros, nincs járda, nincs szennyvízhálózat, közvilágítási lámpatest elhelyezését kérték. Akkor jöttek az emberek. Ha nincs baj, az emberek nem jönnek, biztos benne, ha nagy baj lenne, eljönnének és elmondanák. Nem báncódnia kell ezen, hanem örülni.

Artézi kutakkal kapcsolatban elmondja, hogy február hónapban nézze majd meg Dienes Úr, hogy az Ady Endre úti artézi kútból jön-e majd víz. Artézi kutat az országban nem lehet fúrni, hatósági engedély beszerzésével egy kút fúrása 10 millió Ft-ba kerül. Semmi támogatás, segítségnyújtás nincs. Annak idején azért fúrták, mert nem volt vezetékes víz. Régebben megpróbálták, hogy mennyiért fúrnának, 6.5 Mft-ért fúrták volna. Hangsúlyozza, hogy új kutat nem fúrnak, hanem a meglévőket újítják fel. Az elmúlt évtizedekben építették az ivóvízrendszert, melynek meghibásodása miatt a lakosság vízellátás nélkül maradt. Polgármester úr válaszában elmondja, hogy egyeztetett az ÉRV-vel és elmondták, hogy tolózáratokat és szakaszalókat fognak beépíteni, hogy ez a probléma megszűnjön. A cső kicserélése fontos feladat, önerőből lehet csak elvégezni, vagy olyan pályázattal, mint pl. a HADAS-nál volt. A Honvéd utcában pl. az ÉRV már kicserélte a vízvezetékot.

Piac: helyi termékbolt létrehozását említette a tájékoztatójában, a pályázatban a piac további bővítése is szerepel. Helyi termékek piacra jutása meg lesz. A 40-50 Mft-ért nem vesznek ingatlanokat azért, hogy 20 parkolót kialakítsanak. Folyamatosan azon dolgoznak, próbálnak más forrásokat bevonni. Szerencsétlennek tartja a labdarúgást és a piacot összehasonlítani. A Zsóry-fürdő beruházásával kapcsolatos perek, közbeszerzés vonatkozásában elmondja: Utólag mindenki okos. Ma már a történetek után nyilván ember nincs, aki azzal a céggel kötne szerződést, akivel annak idején kötött. Közbeszerzési törvényénél nem volt lehetőség más pályázót választani. Ezért is

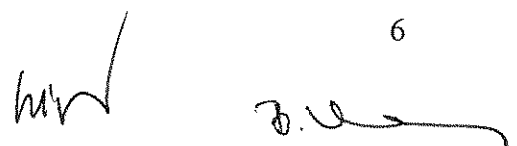
módosították a közbeszerzési törvényt. Minden egyéb szempontot figyelembe lehet most már venni. Sok minden lehet, nem az ár lesz a legfontosabb. Az valótlan állítás, hogy 540 MFt-ot vissza kellett fizetni. Kiemeli, hogy a Városgazdálkodási Zrt-nek nem kellett semmit visszafizetni. Az, hogy büntető, és sok-sok eljárást indítottak, a mai magyar jogrendben természetes. Más lehetőség nincs. Nem a pénz, csak a vállalkozó fogyott el. Ezért állt az építkezés, a pénzt nem kapta meg. Fontos, hogy utólagos finanszírozású a beruházás. A Városgazdálkodási Zrt-nél a pénz ott volt, csak nem volt vállalkozó. Peres eljárásokról nem szeretne beszélni, de az egyik per több mint 300 MFt-ról szól. Hangsúlyozza, hogy ha a városban közbeszerzési eljárás lesz, kizárólag csak mezőkövesdi pályázó fog munkát kapni. Tanulság, hogy azzal dolgoztassanak, akiről tudják, hogyan dolgozik. Ezt a pénzt a Kormány azért adta, mert a beruházás idő múlásával drágább lett, a dolgokat ki kellett javítani, amit a vállalkozó csinált. (Felhívja a figyelmet, hogy 1-2 héten belül az uszodát igénybe lehet venni.)

Hindulák Lajos Bezerédi út 4. érdeklődik, hogy a hír igaz, hogy a kutakat be kell jelenteni a jegyzőnek? Artézi kutakkal kapcsolatban elmondja, hogy az Ady Endre úti artézikut elkészült, de ő a Szomolyai útra és a Rendelőintézet udvarára jár artézi vízért. Elmondja, hogy a Szomolyai úti artézi kútnál 1 m-rel fentebb kellett volna hozni a csövet. Érdeklődik, hogy mi van a vasútfejlesztéssel, és az állomással, ill. az SZTK előtti útkereszteződés fejlesztésével. A Coop boltoknál szeméttároló kihelyezését javasolja. A busz pályaudvar áthelyezésének nagyon örül. Hadnagy úttól a Zsóry felé fasort telepítését kéri. A Városszépítő Egyesülettől a Mátyás király úton gömb akácfa telepítését javasolja.

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy a Mezőkövesdi Újságban már egyszer megjelent, hogy kire vonatkozik, és mit kell csinálni a kutakkal. Még egyszer kéri a cikk megjelentetését. Elmondja, hogy régi személyes érintettségéből eredően sikerült olyan kapcsolatot kiépíteni a MÁV Elnökével, hogy elbontották a kisállomáson a romos épületet, amit parkosítani fognak, tavasszal viszont esőállót fognak építeni. Az állomással kapcsolatban elmondja, hogy a buszállomás és a vasútállomás épületének felújításával kisvárosi közlekedési központot szeretnének összepárosítani. Amennyiben a pályázat nyer, akkor kezdődik el a beruházás. Vasút fejlesztéséről nem tud mit mondani. Igaza van, hogy a Coop boltok területei szemetesek, de az nem az Önkormányzat területe. A Közlekedési Központnál is az önkormányzat takarítat. Felkéri a Városgazdálkodási Zrt képviselőjét, hogy a probléma megoldásáról intézkedjenek. Kerékpárúti fasorral egyetért, de először a kerékpárutat szeretnék megcsinálni. Elmondja, hogy más tulajdonára nem illik fát ültetni, mert utána azt gondozni kell. Amikor a Zsóry felé vezető kerékpárút mentén kitakarította a fasort, a Közútkezelő Kht majdnem megbüntette az önkormányzatot. A gömbakácot nem lehet ültetni, mivel MATÁV, ÉMÁSZ és optikai kábelek helyezkednek el a földben.

Dienes László Mátyás út 70. nem értett egyet a piac és az artézi kutak problémájával kapcsolatban. Nem hiszi el, hogy az ingatlanok 50 MFt-ba kerülnek. Hangsúlyozza, hogy ez lakossági igényeket elégíteni ki, ha most nem vásárolják meg, akkor később a piac bővítésére nem lesz lehetőség. Mindenféleképpen bővíteni kell a piacot. Artézi kutakkal kapcsolatban, hogy ha 5 kutat újraélesztenének, akkor az egész város vízellátását megoldanák. Zsóry beruházással kapcsolatban tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az újságban benne volt, hogy az önkormányzat 2016. június 15-ig nem számolt el, ezért adott a Nemzetgazdasági Minisztérium segítséget, mely az adófizető állampolgárok pénzéből lett kifizetve.

Dr. Fekete Zoltán polgármester hangsúlyozza, hogy az önkormányzat sikeresen elszámolt, és nem kellett visszafizetni semmit. Tudomásul kell venni, hogy egy sajtó, az nem jogforrás az országban. Ezek a tények, nem érdekli, hogy mit ír a sajtó. A sajtó részéről sem a Hivatalt, sem a Polgármestert, sem a Városgazdálkodási ZRT vezérigazgatóját a Zsóry beruházással kapcsolatban nem keresték meg. A Zsóry beruházással kapcsolatos dolgokat sajtóhagyomány és egyéb megfontolásból teszik közzé a rosszindulatú emberek. Közbeszerzési Hatóságtól - mivel a

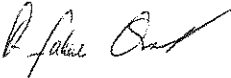


befejezéshez szükséges munkát közbeszerezettnek kellett -, most kapott e-mailt, hogy az eddigi elszámolások szabályosak voltak, és jó munkát kívánnak. Artézi kutakkal kapcsolatban elmondja, ha fúratnának és nem jönne víz utána azt fogják mondani, hogy kidobták a pénzt. 180 – 200 m-re kellene lefúrni, és még akkor sem biztos, hogy ott is van víz. Ha tömegével követelik, akkor majd elgondolkodnak rajta. Minden évben újítanak fel artézi kutat, ígéri, hogy a gimnázium udvarán lévő kutat még fel fogják tární.

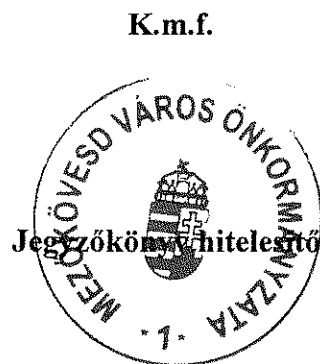
Büszke arra, ha máshonnét érkezők észreveszik a fejlődést, erre minden mezőkövesdi büszke lehet. Megjegyzi, hogy a lakosság nélkül ezt nem lehetett volna megcsinálni. Ezek után is szívesen veszi a véleményt, a kritikát. Az utódoknak szeretné átadni a pályázatokon nyert fejlesztéseket. Továbbra is kéri a támogatást, segítséget. Elmondja, hogy a Képviselő-testület tagjai és a lakosság között nagyon jó a kapcsolat. Szeretetteljes, nagyon boldog, baj nélküli karácsonyt kíván mindenkinek.

Megköszöni a figyelmet és a türelmét annak, aki jelenlétével megtisztelte a közmeghallgatást.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, így megköszöni a részvételt, ill. véleménynyilvánításokat, és a közmeghallgatást 19.30 órakor berekesztette.


Dr. Jakab Orsolya
jegyző


Bajzát Melinda
települési képviselő




Dr. Fekete Zoltán
polgármester


Csiger Lajos
települési képviselő

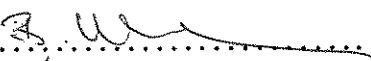
J E L E N L É T I Í V

a Képviselő-testület 2016. november 17-én megtartott közmeghallgatásról


Dr. Fekete Zoltán


.....

Bajzát Melinda


.....

Csiger Lajos


.....

Csirmaz József


.....

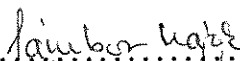
Csirmaz László Zsolt


.....

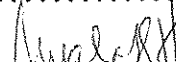
Fügedi Richárd Alex


.....


Jámbor Márk István


.....

Malatinszky Károly


.....

Molnár Istvánné


.....


Nyeste László


.....

Takács József

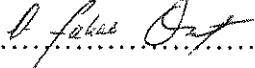



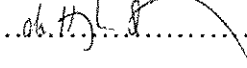


.....

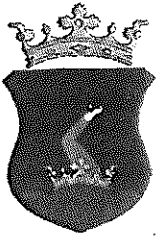
Vámos Zoltán Csaba


.....

IT

MEGHÍVOTTAK:

<u>N é v (nyomtatott betűvel)</u>	<u>Intézmény neve</u>	<u>Aláírás</u>
Dr. Jakab Orsolya	M.kövesdi KÖH jegyzője	
Balog Lászlóné	M.kövesdi KÖH irodavezető	
Vigh Henrik	M.kövesdi KÖH irodavezető	
Toma Tibor	M.kövesdi KÖH irodavezető	
Kerékgyártó László	Járási Hivatal vezetője	
Szobonya Sándor	VG Zrt Vezérigazgatója	
Bollók Zoltán	Munkaügyi Közpo. vezetője	
Szerencsi Árpád	Rendőrkapitányság vezetője	
Dr. Tóth József	Rend.Int. orvos-igazgató	



MEZŐKÖVESD VÁROS POLGÁRMESTERE

3400 Mezőkövesd, Mátyás király u. 112.

telefon: (49) 511-500, fax: (49) 511-561

e-mail: polgarmester@mezokovesd.hu

MEGHÍVÓ

Mezőkövesd Város önkormányzat képviselő-testülete

2016. november 17-én (csütörtök) 17.00 órától

a Közösségi Ház emeleti nagytermében
(Mezőkövesd, Szent László tér 24. sz)

KÖZMEGHALLGATÁST tart,
melyre tisztelettel meghívom.

NAPIRENDJE:

1.) Tájékoztató az Önkormányzat az elmúlt egy évben végzett munkájáról és a további tervekről

Előadó: Dr. Fekete Zoltán polgármester

2.) Lakossági indítványok, vélemények, javaslatok

Mezőkövesd, 2016. október 25.


Dr. Fekete Zoltán
polgármester

