

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkövesd város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. november 14-én megtartott közmeghallgatásáról

Helye: Közösségi Ház emeleti nagyterme
(Mezőkövesd, Szent László tér 24.)

Jelen vannak:

<i>Dr. Fekete Zoltán polgármester</i>	<i>Vámos Zoltán alpolgármester</i>
<i>Bóta Gáspár</i>	<i>Csirmaz József</i>
<i>Molnár Istvánné</i>	<i>Csirmaz Zsolt</i>
<i>Takács József</i>	<i>Malatinszky Károly</i>
<i>Guti Árpád</i>	<i>Nyeste László</i>
<i>Csiger Lajos</i>	

Igazoltan maradt távol: *Barsi László képviselő*

A lakosság részéről megjelent kb. 80 fő érdeklődő állampolgár

Dr. Fekete Zoltán polgármester köszönti a közmeghallgatáson lakosság részéről megjelent érdeklődőket, Tállai András Államtitkár Urat, Országgyűlési Képviselőt, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja a határozatképességet, jelen van 11 fő képviselő. Barsi László képviselő jelezte, hogy betegség miatt a mai közmeghallgatáson nem tud részt venni. Elmondja, hogy a képviselő-testület 236/2013. (IX.26.) önkormányzati határozatában döntött arról, hogy 2013. november 14-én közmeghallgatást tart. Ismerteti a meghívó szerinti napirendet.

N A P I R E N D :

1.)Tájékoztató az Önkormányzat 2013. évben végzett munkájáról és a további tervekről

Előadó: Dr. Fekete Zoltán polgármester

2.) Lakossági indítványok, vélemények, javaslatok

1.)Tájékoztató az Önkormányzat 2013. évben végzett munkájáról és a további tervekről

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy a közmeghallgatást az önkormányzati törvény kötelező jelleggel írja elő, melynek szerepe, hogy a településvezetés beszámoljon az elmúlt évben elvégzett munkáról, és ezen van lehetőség arra is, hogy a lakosok elmondhassák véleményüket,

észrevételeket, javaslatot tehessenek.

Bevezetőjében szól a 2010. évben vállalt három szlogenről: Rend, tiszta, élhető város, valamint a fejlődésről. Ezt követően a számok tükrében mutatja be a 2013-as év történéseit. Ezen belül kitért a népesedési adatokra, a testületi munkáról is mond néhány gondolatot, szól a pénzügyekről, a városfejlesztés, ill. városüzemeltetésről, tervekről, ill. elnyert pályázatokról, beruházásokról, szervezeti változásokról, szociális ellátásról. Tájékoztatót ad a közfoglalkoztatás helyzetéről, a START munkaprogramról, a városi rendezvényekről, kultúráról, a brüsszeli Matyó Kiállításról, valamint a sport sikerekről.

Tájékoztatója után átadja a szót Tállai András Államtitkár Urnak, Országgyűlési képviselőnek.

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tállai András Államtitkár, Országgyűlési Képviselő köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy különleges érzéssel vesz részt a mai közmeghallgatáson, mert mióta lemondott polgármesteri pozícióról 2010. óta nem volt jelen ilyen rendezvényen. Nehéz ezután megszólalni, hiszen tartalmas beszámoló hangzott el, mely szerint sikeres fejlődő városkép rajzolódik ki. Országos kitekintést szeretne tenni, hogy a Belügyminisztériumnak milyen kapcsolata van a várossal. Jó érzéssel tölti el, hogy azok a beruházások, melyek polgármesteri tisztsége alatt kezdődtek el, most fejeződnek be, a város ebben a ciklusban mindet meg tudta valósítani, befejezték, és át tudták adni. Elismerés illeti a várost az azt követő tevékenységéért is, új beruházásokra gondol, pl. Egri úti tagóvoda, több intézmény felújítása, ill. 1 milliárd forintos sportfejlesztés. A város komoly összeget nyert a Rendelőintézet fejlesztésére, a Zsóry továbbfejlesztésére, 3 intézmény energetikai fejlesztésére. Elszámolt magával mint a város Országgyűlési Képviselője, és áttekintette, hogy a Belügyminisztériumtól milyen támogatást nyert a város az elmúlt 3.5 évben. Amennyiben összeadja a működési, ill. a fejlesztési támogatást, a közfoglalkoztatásból elnyert pénzt, a konszolidációs összeget, akkor a három és fél év alatt 6.3 milliárd forintot kapott a város. Várható még kb. 1.3 milliárd forint az elbírálatlan pályázatoknál, és így a támogatási összeg 8 milliárd forintra fog emelkedni. Gratulál az elért sikerekhez, a Zsóry gyógyhelyé nyilvánításához, és a sportsikerekhez. Sikeres város sikeres éve van mögöttünk. Bárcsak ilyen évet tudnának zárni.

Dr. Fekete Zoltán polgármester megköszöni Tállai András Államtitkár úr hozzászólását, ill. munkáját, amit a város érdekében végez. A tények makacsok, lehet bármit beszélni, a város töretlenül fejlődik. Ez annak köszönhető, hogy van összefogás, vannak célok, és van akarat, hogy a célokat végrehajtsák és elérjék. Nagy tisztelettel megköszöni Államtitkár úr segítségét, és bízik a további segítségben is.

2.) Lakossági indítványok, vélemények, javaslatok

Dr. Fekete Zoltán polgármester röviden ismerteti az írásban benyújtott javaslatokat.

ÍRÁSBELI JAVASLATOK, KÉRÉSEK:

Hornyák Pálné Éva u. 14. Éva utca elején lévő útszakasz szilárd, bitumenes burkolására kéri az utca nevében a segítséget.

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy az Éva utca érintett szakaszán nem terveztek szennyvízcsatorna beruházást, mivel az ingatlanok bekötése Klára – Margit utcáról volt tervezve. Felvállalták, hogy az Éva utcán kiépítik a szennyvízbekötéseket. Az út megépítése nem volt tervezve, de igyekeznek az útalapot elkészíteni, és a következő évben sor kerül a szilárd burkolat kiépítésére is.

Kovács Máttyás Szegfű u. 13.

Az ott lakók nevében kéri a közvilágítási lámpatest elhelyezését a Szegfű u. 1. társasház északkeleti részére, mellyel a Posta előtti parkoló, a Juharfa utca, az Alkotmány utcáig, a nemrég fásított zöldterület, a Hoór-patakig lenne kivilágítva.

Térfigyelő kamera elhelyezését kéri a Juharfa u. 3. vagy a Szent László tér 17. épület keleti sarkára, vagy a közeli közvilágítási lámpaoszlopára. Így a Posta, a Posta előtti belvárosi parkoló, a Bükkaljai Takarékszövetkezet, a Nemzeti Dohánybolt, a környék lakásai figyelhetőek lennének.

Szilárd burkolattal való ellátását kéri a társasházban lakók, az utcát használók a Szegfű utcából nyíló 4161 hrsz-ú belvárosi zsák utcának. Eddig zúzalék kővel ellátott, rossz állapotú a város belvárosban lévő ut. A terület kb. 150 m². Ezzel kapcsolatos kérelmük a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda részére is benyújtásra került.

Hiányzó közúti jelzőtáblát szeretnék pótoltatni a fent nevezett zsákutca elejére.

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy a közvilágítás kiépítését megvizsgálják, és a következő évi költségvetésben szerepeltetni fogják. A térfigyelő kamerákat ez évben is bővítették, reméli jövőre is lesz pályázat, és a kért kamera felszerelésre kerülhet. Ez évben az önkormányzat jelentős útépitést és felújítási programot hajtott végre. Ütemezetten tervezik a jövőben is. A hiányzó jelzőtábla kihelyezésére intézkedni fognak. Dudásné Kiss Mária Nagy P.u.6. sz. alatti lakos kérdéseit ismerteti, majd elmondja, hogy a kérdésekre írásban is fog válaszolni.

1.) Ebtartók részére elkerített helyet kér kialakítani, ahol futtatni tudják a kutyákat.

Dr. Fekete Zoltán polgármester ebtartók gondjaival nem találkozott, hogy csinálni kell egy parkot, amit körbe kell keríteni. A kutyák futtatására adtak területet a TESCO mögött, ill. a Júlia úton, előbbit azonban a mai napig nem veszik igénybe.

2.) „Indiai Héttvége” című rendezvény megtartására a hagyományosan római katolikus városban miért adtak helyet?

Dr. Fekete Zoltán polgármester az „Indiai Héttvége” című rendezvény megtartásával kapcsolatban elmondja, hogy könyvbemutató volt, előadásokat hallgathattak meg az érdeklődők a gondolkodás alapjairól, a gyógyászati rendszerről. A programban szerepelt joga, ill. indiai filmet is megnézhettek a jelenlévők.

3.) Az önkormányzatnál az Állami Számvevőszék 2011-ben pénzügyi vizsgálatot végzett. Kérdése, hogy miért kezelik „hadititokként”?

Dr. Fekete Zoltán polgármester az Állami Számvevőszék jelentése a saját honlapján, valamint Mezőkövesd város honlapján megtekinthető, végig olvasható, nincs „hadititokként” kezelve.

4.) Az ÁSZ jelentésben szereplő „kötelezettségvállalás” tudják-e mit jelent?

Dr. Fekete Zoltán polgármester kötelezettségvállalás képviselő-testületi döntés alapján történt, és a Sportpálya műfüves pálya hitelfedezeteként tette. Az Önkormányzat eleget tesz a kamat- és hitelfizetési kötelezettségének.

5.) Melyik két önkormányzati ingatlant terheltek törvénybe ütköző módon jelzáloggal?

Dr. Fekete Zoltán polgármester jelzálogjoggal egy ingatlant terhelte meg az önkormányzat. A Sportegyesület fejlesztésére felvett 150 MFt hitelfedezetre lett bejegyezve, a Széchenyi úti Sportpálya ingatlanra.

6.) Miért kellett megváltoztatni a Remondis Kft-ben az önkormányzati tulajdoni hányadot?

Dr. Fekete Zoltán polgármester a Remondis Kft-ben az önkormányzati tulajdoni hányad 17 %, ennyi is volt mindig. Volt, amikor a tulajdoni hányad nem volt nevesítve. Önkormányzati rész mindig 17 % volt.

7.) 2007-2011. I. féléve között önkormányzati vagyoneladás történt, melyet kér felsorolni!

Dr. Fekete Zoltán polgármester a kérdésre írásban részletes választ fog adni, de ami hirtelen az eszébe jutott elmondja: Hadnagy úti ingatlan, Hőközpont értékesítése, leselejtezett tűzoltógépjármű, ill. lift alkatrész értékesítése történt. Minden esetben a képviselő-testület dönt benne, és a honlapon megtekinthetők a testületi határozatok. Felhívja a figyelmet, hogy 25 MFt önkormányzati vagyon eladásához az állam előzetes hozzájárulása szükséges.

8.) 2011. II. félévtől történt-e vagyonrész eladás?

Dr. Fekete Zoltán polgármester írásban felfognak sorolni minden egyes eladást, hisz ez nem titok.

9.) Helyhatósági választásig terveznek-e önkormányzati vagyoneladást?

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy jelenleg vagyoneladást nem terveznek.

10.)Igaz-e, hogy az előző városvezetés eladta azt az ingatlant, amelyet a Magyar Máltai Szeretetszolgálat használati joga terhel?

Dr. Fekete Zoltán polgármester ez nem igaz, meg kell nézni a tulajdoni lapot.

11.)2013. március 19-én környezeti hatásvizsgálattal kapcsolatos közmeghallgatás megtartására került sor. Miért nem lett meghirdetve, miért nem vett részt a Képviselő-testület tagjai közül senki sem?

Dr. Fekete Zoltán polgármester a hatásvizsgálattal kapcsolatos közmeghallgatást az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tartotta, ahol Bányatelek Szabályozási Tervéről szóló bányászati tevékenység hangzott el, és hivatalunkat, mint szakhatóságot kerestek meg. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tartott.

12.)Önkormányzatunk illetékességi területén hány háztartás van, és abból mennyien tudják fogni a Mezőkövesdi Televízió adását?

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy a városban 6.000 ingatlan található, arra nem tud választ adni, hogy mennyien tudják fogni a Mezőkövesdi Televíziót.

13.) Tudják-e, hogy a világot irányító kulisszapolitikusok úgy gondolkodnak, hogy minden országnak, minden önkormányzatnak és minden embernek annyi joga van, amennyit ki tud magának harcolni?

Dr. Fekete Zoltán polgármester elmondja, hogy eddig nem tudták, de most már tudják.

Ádám Krisztina Mészáros Lázár úti lakos kérését tolmácsolja az illetékesek felé, hogy a rendőrségen legyen fogda, ill. a Rendőrség és a Polgárőrség gyakrabban járőrözzenek a lakótelepeken.

SZÓBELI KÉRDÉSEK, VÉLEMÉNYEK

Kiss Anikó Alkotmány u. 4-6. sz. alatti lakos problémaként említi meg, hogy a Főtéren harci kutyákat szájkosár nélkül sétáltatnak. Kéri, hogy a város helyi rendeletben szabályozza a szájkosár használatát. A főúton lévő Zeneiskola mind belülről, mind kívülről szánalmas képet mutat, alkalmatlan a feladatra. Meg lehetne-e oldani, hogy a jövőben áttelepítsék, vagy korszerűsítsék?

Kiss Tamás Alkotmány utca 4-6. sz. problémaként említi meg a Posta megközelítését, az utat a posta behajtójáig kétsávosítani kellene. Javasolja a parkoló bővítését, valamint a forgalmi rend szabályozását.

Ádám Istvánné problémaként említi meg, hogy a Gr. Bethlen I. út tele van kutyapiszokkal. 2010. évben bejelentette, hogy a László Károly út – József A. út kereszteződésében lévő árokban megáll a víz. Azóta nem történt intézkedés.

Czufor Lajos Móra F. úti lakos a Laktanyával kapcsolatos ügyet szeretné hallani.

Mózerné Horga Stefánia Zeneiskola igazgatója elmondja, hogy a Zeneiskola ügye folyamatban van.

Bánhegyi Imre Ferenc út 7. – hozzászólásában elmondja, hogy demjéni, ill. győri strandbalesetről hallottak, viszont a mezőkövesdiről nem kaptak tájékoztatást. Ferenc utcával kapcsolatban kérdezi, hogy a világítás, ill. egyirányúsítás mikor lesz megoldva. Felhívja a figyelmet, hogy az újonnan lefedett aszfaltozott utakra megnézte, pl. Orgona köz – Mátyás utca széle be van szakadva. Mezőkövesdi helyi autóbuszjárat optimalizálást meg kell oldani, mert sok esetben az autóbusz üresen jár. Vass Albert emlékmű egy téren van elhelyezve, és azt a teret javasolja elnevezni Horthy Miklós vagy Vass Albert térnek. Kérdezi, hogy a városban miért nincs trianoni emlékmű? Hozzászólása végén bejelentette, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kér!

(2011. évi CLXXXIX. tv. 52. § (1) bek. g.) pontja szerint szó szerinti jegyzőkönyv nem lehet)

Dr. Bóta Mihály Mátyás u. 5. sz. alatti lakos felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy a választási ciklus utolsó közmeghallgatásán vesznek részt. Szó szerinti jegyzőkönyvet kér.

(2011. évi CLXXXIX. tv. 52. § (1) bek. g.) pontja szerint szó szerinti jegyzőkönyv nem lehet)

Hozzászólásában elmondja, hogy legnagyobb probléma a munkahely teremtés hiánya. Vállalkozások zárnak be, pl. a Delco Remy. Beígért fejlesztések elmaradásával van problémája. Örül, hogy Tállai András Államtitkár Úr is jelen van, mert a feltett kérdésre legalább tud válaszolni. Tállai András Mezőkövesdi Újság 2007. októberi számában úgy nyilatkozott, hogy „nem tartja helyesnek a kötvény kibocsátást, mert a városvezetést nehéz helyzetbe hozza”. Akkor a Polgármester korrekten, a szabályoknak megfelelően nyilatkozott. Ezt követően 2009. évben a város 3 milliárd forint kötvényt bocsájtott ki. Elhangzott, hogy a lakosság felé a város munkahelyet fog teremteni és létrehozni, ill. foglalkoztatják a mezőkövesdi embereket. Szeptember közepén írásban tette fel a kérdést, mire válasz a mai napig nem érkezett. Pedig kötelesség a válaszadás! Nem csodálkozik azon, hogy az ÁSZ jelentés a következőket tartalmazza. „az ÁSZ az Országgyűlés Legfelsőbb Gazdasági Szerve, megállapítását nem lehet megtámadni, azt mindenkinek kötelessége elfogadni. Az ÁSZ jelentés alapján az önkormányzat 2008. decemberében bocsájt ki kötvényt, mikor pénzügyi kapacitása negatív előjelű volt. Törvénysértő volt a kibocsájtás idéz az ÁSZ jelentésből: „Mezőkövesd Város Önkormányzatának pénzügyi egyensúlya rövid távon biztosított. Középtávú helyreállítására és hosszú távú megőrzésére az Önkormányzatnak fel kell készülnie. Kockázatot jelent az Önkormányzat által vállalt készfizető kezesség”. Ez véleménye szerint évről-évre nőni fog, amihez a pénzügyi feltételek nincsenek meg. Az ÁSZ alelnöke 2012. április 12-én kelt levelében írja: „az adósságot keletkező kötelezettségvállalásról szóló testületi előterjesztések nem tartalmazták, továbbá a döntés előtt nem mutatták be. Fejlesztési hitel biztosítékként jelzálogjogot jegyeztek be két önkormányzati ingatlanra. Az ÁSZ jelentést a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta, pedig a közvagyon a polgárok közös tulajdona. Szerinte a város eladósítása megtörtént. Az eladósodásban az MSZP-FIDESZ kéz-a kézben járt el. Az ÁSZ jelentése alapján az

adósság állomány 6 x-ára emelkedett, 3.600 MFt-ra emelkedett. Mezőkövesd az országban az első 10-ben volt az eladósodásban. Kérdezi, hogy Tállai András idejében miért nem hoztak létre cégeket? Súlyos mulasztás az önkormányzat részéről. Kevés olyan település van mint Mezőkövesd. Tállai Andrást a Mezőkövesdi Újság 2007. december 6-i számában szembesítették a közmeghallgatáson történekről. A Laktanyát 2006-ban kapta meg a város. 2002. évben viszont 140 MFt ajánlat érkezett az önkormányzathoz a laktanya megvásárlására.

A mezőkövesdieknek nincs munkalehetőség. A laktanya területén jelenleg semmi nem történik. Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltségére nem jelentett be foglalkoztatási kiközvetítési igényt a laktanyát használó. Az embereknek nem történt meg a foglalkoztatása. Repülőtérrel kapcsolatban idéz az akkori városvezetés által elmondottakból: „ha a vagyont átadják, akkor az jó kezekbe kerül, olyan fejlesztés indul meg, ami jó az egész országnak, mert egész Európát, távol keletet is ki tudná szolgálni. Jó úton haladunk, a város meg fogja látni, hogy teljesen új hangulatú lesz a város. Mezőkövesdi Újság arról tudósít, hogy sikerül megvalósítani a reptért, 2008. áprilisban aláírt szerződést semmi sem veszélyezteti. Gazdasági robbanás előtt áll a város. Jövő a repülőtér, laktanya és Zsóry lesz.

Kérdése:

Tállai András Államtitkár azt ígérte, hogy a kötvény ellenértékét ki fogják adni, munkahelyteremtő beruházások lesznek. Milyen beruházások, cégek jöttek létre a kötvénykibocsátással kapcsolatban? Miért csapták be az embereket?

Vámos Zoltán alpolgármestertől kérdezi: Alpolgármesterként felügyeli a VG Zrt-t, és saját magát is. Történt-e ingatlanforgalmi értékbecslés, ill. pályázat a 6000 m² terület eladásánál.

Miért jó a városnak, ha az épülő üdülőházakra kapott támogatást nem az önkormányzat kapja, nem az önkormányzat vagyona gyarapodik, hanem magánszemélyé. A bevétel nem az önkormányzat bevétele, hanem magánszemélyé. Lehetséges, hogy nem mezőkövesdiek kapják? Miért jó a városnak, hogy magánszemélynek adta meg a lehetőséget? Vámos Zoltán felügyeli a VG Zrt vezérigazgatóját. Vezérigazgatótól közérdekű adatot kért a foglalkoztatottakkal kapcsolatban. A felügyelete alá tartozó cégnél rendben van-e minden, hisz az adatokat eltitkolják. 2013. augusztusban történt haláleset kivizsgálás megtörtént-e, megállapítottak-e mulasztást, egyszemélyi felelősség felmerült-e?

Dr. Fekete Zoltán polgármestertől kérdezi, hogy a laktanyát célhoz kötötten kapta meg a város. Kérdése továbbá a városvezetés miért volt képtelen arra, hogy a mezőkövesdi embereknek ne csináljon munkahelyet. Az embereknek maradt a közmunka.

Takács József Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság Elnökét szólítja meg: 5 MFt-ért eladott laktanya visszavásárlási joga lejárt, végérvényesen a vevő tulajdonában szállt. A visszavásárlási jog alapján monitoringozási joga volt. A vevői feltételeket hogyan teljesítette? Ezt dokumentálni kellett volna jegyzőkönyv formájában. Kérdezi: a bizottság vizsgálta-e a visszavásárlási joggal kapcsolatos dokumentumokat, elvégezték-e, ill. megtörtént-e az ellenőrzés, hogy az önkormányzat a visszavásárlási joggal éljen. A bizottság jelentését köteles lett volna a képviselő-testülettel megismertetni.

A repülőtérrel kapcsolatban Polgármestertől kérdezi, miért hiúsult meg a sok munkahely, maradt a munkanélküliség, közmunka. Kevés városnak volt ilyen munkalehetősége. Miskolc ugyanilyen ludas volt, mint Mezőkövesd. Repülőtér bérleti díj szerződéséről hiányzik a dátum. Bérleti díj nagy összegű évi 150 EU, 45 MFt évente. A bizottság ellenőrizte-e, jelentette-e a képviselő testületnek a megállapítását? Dr. Fekete Zoltán polgármestertől, Vámos Zoltán alpolgármestertől és Takács József Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság Elnökétől várja a választ.

Pap József Kiss I.u.17. sz. alatti lakos a Viola út – Alkotmány útról nyíló 30 m-es szakasz helyreállítása mikor fog megtörténni, ill. az Alkotmány úton lehetne-e pótolni az aszfaltozást?

Csirmaz Istvánné Éva u. 16. a szennyvízcsatornát szeretné bevezettetni, de egy vállalkozó sem hajlandó a munkát elvégezni. Kéri Polgármester Urat, hogy intézzen egy céget, mert rá szeretne kötni a szennyvízcsatorna hálózatra.

Hindulák Lajos Bezerédi úti lakos elmondja, hogy Mezőkövesd így még nem fejlődött az utolsó 30 évben, mint az elmúlt 8 évben. Ezt őszintén mondja. Elhangzott, hogy 2014. évben befejeződik a Rendelőintézet rekonstrukciója. A Széchenyi út – Ady E. úti kereszteződésben lámpát javasol felszerelni. Másik problémája, hogy az útépítésnél ellenőrizni kellene, hogy milyen anyaggal, milyen minőségben dolgoznak. A járda meg van süllyedve, mert magasabb az út, mint a járda. A buszközlekedéssel kapcsolatos problémája továbbra sem oldódott meg, ezért kéri a Rendőrség figyelmét felhívni, hogy jobban ellenőrizzék az utat.

Kissné Dudás Mária Nagy P.u.6. - A laktanya forgalmi értékénél jóval alacsonyabb áron lett eladva, ez nem hűtlen kezelés?

Dienes László Mátyás u. 71. - szomorúan veszi tudomásul hogy a másikba bele szeretnék folytatni a szót. A Mezőkövesdi Újság sem tájékoztatja a lakosságot érdemben. Nem lehetne több közmeghallgatást tartani? Ezek a kérdések nem nyúlhatnak hosszúra. Elmondja, hogy a Laktanya területéből 15.7 ha lett eladva 5 MFt-os áron. Tállai András akkor polgármester azzal indokolta, hogy irreálisan alacsony az ár, de ezen a területen, olyan beruházás fog megvalósulni, ahol 300 főt fognak foglalkoztatni. Kérdése: Miért nem valósult meg a beruházás? A fákat kivágták, elszállították, stb. A Zsóry belterületéből féláron, két ütemben 8.000 – 12.000 m² terület lett eladva azért, hogy oda 4 *-os szálloda fog megépülni. A szálloda nem épült meg, családi apartman házakat építettek fel. A Polgármester Úr beszámolójából hiányolt egy dolgot. Abban a tudatban volt, a piaccsarnoknak nevezett építmény nem lett befejezve. Az nem is piaccsarnok, mert befúj a szél, beesik az eső. Nem hallott a piacbővítésről. Nem akarja elhinni, hogy a Polgármester és a képviselők ne tudjanak arról, hogy a látványberuházást mind a mai napig sem az eladók, sem a vevők nem tudják elfogadni. Csendes belenyugvással tűrik, hogy a nevezett építmény úgy van, ahogy van. A csarnokon belüli árusok kiállnak melegedni az utcára, mert ott melegebb van, mint bent. Huzatos nagyon az építmény. Komoly összeggel emelik a helyárakat, melyet a kereskedők beépítenek az áraikba. Drágul a piac, ezért a lakosság külföldi áruházláncokban vásárol. Kéri, hogy próbáljanak olyan üzletpolitikát folytatni hogy a piaci árak ne legyenek drágábbak. Polgármestert kéri meg, hogy ha van lehetőség próbáljanak meg elmozdulni, hogy a piaccsarnokra tetőt építsenek, valamint azokat az ingatlanokat, amelyekre az önkormányzat elővásárlási jogot jegyzett be, vegyék meg, gondoljanak a piac bővítésére. Bizik benne, hogy nem találnak süket fülekre és átgondolják a piaccal kapcsolatos teendőket.

Varga Józsefné Jolán u. 10/a. – felhívja a figyelmet, hogy az útjavításoknál a kivitelezőket jobban kell ellenőrizni, mert nem úgy végezték a munkát, ahogy kellene.

Nagy József Bogács köz 12. sz. alatti lakos úgy veszi észre, hogy a tájékoztatóból szándékosan hagyta ki Polgármester Úr a bűnügyi statisztikát. Két hete az Alkotmány utcában éjjel egy idős asszonyhoz bement 3 csuklyás, összetörtek mindent. Véleménye szerint ezt nyilvánosságra kellene hozni. Csirmaz Zsolt képviselőtől kérdezi, hogy májustól az Alkotmány utcában hordták a szemetet, a törmeléket, aszfaltot, ami veszélyes hulladék. Ott volt október végéig. Egyetlen egyszer sem volt kint mint képviselő a helyszínen. Jelezte Csirmaz Józsefnek is és egy héten belül el lett szállítva. Önök szolgák a lakosságnak az óhaját, sóhaját teljesíteni kellene, de itt nem ez van.

Fügedi Richárd Bajcsy Zs.u.56. véleménye szerint kevés a munkahely a városban, sokan tervezik, hogy kimennek külföldre, mert nem látnak jövőképet, sőt sokan már ki is mentek. Kérdése, hogy az önkormányzat tett-e már érdemi döntéseket ez ügyben? A másik észrevétele, hogy a városban vannak olyan intézmények, ahol a vezetők nem mezőkövesdiek. Kérdezi, hogy nem lenne-e mezőkövesdi diplomás ember, aki erre képes lenne?

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy látszik, elindult a választási kampány. Főtéri harci kutyák sétáltatására elmondja, hogy a 2012. évi II. tv. rendelkezik a kutyatartás szabályairól. Nem önkormányzati rendelet, hanem szabálysértési törvényről szóló jogszabály tartalmazza a veszélyeztetés kutyával tényállást. Amennyiben a rendőrségnek szólnak, a rendőrnek el kell járnia az ügyben. Zeneiskolával kapcsolatban elmondja, hogy az általa ismertett tervekben minden nem szerepel, mert előkészítés alatt áll. Az épület hosszú távon alkalmatlan, tervbe van véve a méltó elhelyezése. Az Alkotmány úti közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a rendőrség szakembereinek bevonásával megtalálják a megoldást. Gr. Bethlen I. úti játszótérrel kapcsolatban elmondja, hogy szabálysértés történik, mikor a kutyákat ott sétáltatják. A játszótéri program elindul, egyszerre mindent nem tudnak megcsinálni. A szennyvízcsatorna építése elkészült, az utak helyreállítása még jelenleg is folyamatban van. József A. úton szikkasztó árok van, nincs megoldva a csapadékvíz elvezetés, azért áll meg a víz. Zsóry-fürdőben történt baleset üzemi baleset, közmeghallgatáson megemlíteni nem szerencsés. Hatósági ügyről van szó. A nyilvánosságot nem az önkormányzat tájékoztatja, hiszen arról sem ad ki semmit, ha valahol baleset történik. Közúton is sok baleset történik, politikai célra, ilyen szomorú dolgot felhasználni, nem méltó. Ferenc út aszfaltozását, egyirányúsítását meg kell vizsgálni, forgalmi rend változás át lesz nézve. Orgona-köz be van szakadva, de még építési terület, meg lesz csinálva. Semmi nincs még átvéve, hiszen Mezőkövesd most építési terület. Helyi járatú busszal kapcsolatban elmondja, hogy a VG Zrt bérlő a járatokat, a nyugdíjasok nem fizetnek a buszért, ennek ellenére a város azon települések közé tartozik, hogy fenntartanak tömegközlekedést. Ésszerű javaslatot és megoldást szívesen fogad. A VG Zrt munkatársai is megfontolják. Vass Albert emlékművel kapcsolatban elmondja, hogy minden évben megemlékeznek, és a jövőben is erre fogják használni.

Viola út – Alkotmány útról nyíló utat meg fogják csinálni. A Rendelőintézetnél lévő kereszteződésnél vizsgálják a lehetőséget, a Rendőrség már tett javaslatokat. Az útépités kivitelezésénél a műszaki ellenőr és a szakemberek a felelősek.

A Piacsarnokkal kapcsolatban elhangzott, hogy sok a helypénz, elmennek a vevők. Az a javaslat is elhangzott, hogy bővíteni kell, mert kevés árusító hely van, kiszorúlnak az árusok. Nagy az ellentmondás. Nem mondtak le a bővítésről, ha az önkormányzat anyagi lehetősége megengedi, élni fognak vele. A piacsarnok épületének a VG Zrt az üzemeltetője. Megkapták a megbízatást, hogy a problémákat kezeljék. Jövő évre nem terveznek helypénzemelést, nem szeretné a lakosság terheit növelni. Jolán út aszfaltozásánál van műszaki ellenőr, ill. kivitelező, és 5 év garancia. Bűnügyi statisztika nyilvános ülésen történik, a rendőrkapitány közvélemény előtt számol be, és akkor kerül felszínre. Diplomás fiatalokkal kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat nem tud gyárat építeni, nem tud üzemet építeni, közmunkaprogramban tud lépni. Felhívja a figyelmet, hogy a város a digitális közfoglalkoztatásban is benne van. Jelenleg 40 diplomást foglalkoztatnak közfoglalkoztatás keretében.

Laktanyával kapcsolatban Dr. Bóta Mihály több levélben kereste meg az önkormányzat különböző szerveit.

A Laktanyával kapcsolatos tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hangsúlyozza, hogy a laktanya 138 Mft hasznot hoz a városnak, pl. nem kell őriztetni, az állagmegóvás viszont megtörtént. A befektetőt be lehet vinni a laktanyába. Sokan azt sem tudták hol van a laktanya. A laktanya területén nincs semmiféle közmű. Kiszámolták, hogy mennyibe kerülne

a laktanya közművesítése.

A számítási adatok szintén a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Egyébként a laktanya területén nincs olyan terület, ahol ki tudnák építeni a közműveket, ami kb. egy milliárd forintba kerülne. A befektető, aki kifizetett 116 MFt-ot, alapvető érdeke, hogy ezt a közművesítést elvégezze. Ha valaki kiépíti a közműveket, a önkormányzat tulajdonában lévő 10 ha-os terület is sokkal drágább lesz. A laktanya hasznosításából eddig 116 MFt folyt be, 40 MFt őrzési díjat nem kellett kifizetni. Azt gondolja, hogy a döntéshozóknak a lelkiismerete teljesen tiszta, a város hosszú távú érdekét vették figyelembe.

Tállai András Államtitkár, Országgyűlési képviselő felhívja a figyelmet, hogy komoly erőfeszítéseket tett a laktanya hasznosítására. Amikor befektetőknek ajánlotta, nem érdekelte őket. Ritka volt az, aki szétnézett. Volt olyan aki csak a kapuig ment, környezetvédelmi kockázata miatt. Sem víz, sem szennyvíz, sem villany, sem gáz, vagyis nincsenek meg az infrastruktúrális feltételek. A város munkahelyteremtést kívánt létrehozni. 2002. évben még nem volt válság, 2008. évben viszont már jött a válság. Évente minimum 6 MFt-ot takarít meg a város, hogy nem kell őrizni, 40 MFt-ot nyert, hogy rendbe tették a területet. A 27 ha-ból 17 ha-t adott el a város. Ha a terület értékes lesz, akkor a 10 ha is értékes lesz. Dienes László indította el annak idején. El lehet olvasni az adásvételi szerződést. Hiába akarja a városvezetést hűtlen kezeléssel, vagyonvesztéssel rágalmozni. Nem megy tovább, a következményét vállalni kell. Idéz a Bors újságból. A testületi döntés ott van, a szerződés adott, az itt elhangzottak pedig bűncselekmény. Kéri Dr. Bóta Mihályt fejezze be, mert hazugságból nem lehet szavazatot szerezni.

Dr. Fekete Zoltán polgármester a repülőtér ügye is felvetődött. Elmondja, hogy 100 éves bérleti szerződésről van szó. 2008. április 30-án kelt a szerződés. 2008-ban kitört a válság, mai napig, aki azt állítja, hogy meghiúsult a beruházás, nincs tisztában a tényekkel, nem mond igazat. 100 éves bérleti szerződésre azt mondani 5 év után elég merész. Demján Sándor nyilatkozott, hogy a mezőkövesdi reptér fejlesztéséről tárgyalnak több érintettel is. Megjelent a kínai befektető csoport, de több befektetővel tárgyalnak. A befektető a szerződést hogyan teljesíti, az egy másik kérdés. A három önkormányzat a mai napig is folyamatos kapcsolatban van egymással, és minden lehetőséget felhasznál, hogy a saját érdekeit érvényesítse. Az igazságszolgáltatásban idő kell, hogy eredményeket érjen el az ember. Megtette a jogi lépéseket, büntetőfeljelentést tett Dr. Bóta Mihály rágalmozásával kapcsolatban.

Tállai András Államtitkár, Országgyűlési képviselő véleménye szerint is túrni kell a valóságot. A repülőtérrel kapcsolatos bűne, hogy 2007. évben az MSZP Kormánytól térítésmentesen ingyen megszerezte a városnak a repteret. Az a bűne, hogy ezt a repteret, közösen több önkormányzattal pályáztatták. Pályázott egy befektető banki betétet kérve, vele személyesen többször találkozáva adták oda tartós bérletbe, mivel az ír-magyar vállalkozói csoport képes a hasznosításra. 2007-2008. év elején sehol a válság. Bízta abban, hogy munkahelyek jönnek létre. 2009-ben kivált az ír vállalkozó. 2010. megjelent a Demján csoport, aki meg akarta vásárolni. Készen állt, hogy a repteret megvásárolja. Igaz, hogy újra nem sok minden valósult meg, úgy ahogy Polgármester Úr is találkozott a kínai csoporttal, joggal bíztak, hogy sikerülni fog. 2011. őszén Demjának az üzlettársa meghalt. Sajnálatos, hogy nem sikerült a reptérhasznosítás, az önkormányzat tulajdonában van, az őrzés nem terheli az önkormányzatot. Tény, hogy új irányt szeretnének a reptér ügyében, szeretnék visszavenni, és a magyar állammal hasznosítani. Számon lehet kérni, hogy mit csinált, vállalja a felelősséget. Minden híresztelés hazugság. Igaz, hogy a testület egyhangúlag fogadott el minden döntést.

Az önkormányzat eladósodásával kapcsolatban elmondja, hogy semmilyen tartós hitelt nem akart felvenni. 2008. decemberében úgy döntött a képviselő-testület, hogy önerő biztosítása kapcsán kötvény bocsájt ki. A város 1.5 milliárd Ft kötvényt bocsájtott ki azért, mert az akkori kamatviszonyok olyan kedvezőek voltak, hogy a város jelentős összeget nyert, érdemes volt az üzletet megcsinálni. A mai napig van a 1.5 milliárd forint kötvényből. A fejlesztések önerejét valamiből biztosítani kellett. 2007-ben amikor nyilatkozta, iparüzési adó 627 MFt volt, 340 MFt a város iparüzési adóbevétele, mely nőtt az 5 év alatt. A kormány úgy döntött, hogy az adósság 60 %-át a városnak konszolidálja. A konszolidációnak nincs vége. A városnak 2014. február 28-án nem lesz tartozása. Az a támadás, hogy a város el van adósodva, nem igaz. Jelszó, hogy „Tállai eladósította a várost” nem fedi a valóságot. Ez nem igaz, és ezzel nem lehet kampányolni.

ÁSZ jelentésre reagál: Bárkinek lefénymásolja, ha utalást találnak arra, hogy polgármestersége alatt kétes ügyletek történtek. Ebben egy szó nincs ilyen. Helyette „Az önkormányzat az ellenőrzött időszakban kiadási megtakarítást eredményező és bevételt növelő intézkedéseket tett”. Rágalmazás amit Bóta Mihály mondott. Kérdezi, hogy milyen alapon fenyegeti a közszerelőket? Bizonyítékok vannak, milyen alapon nyomoz a családja után, milyen alapon kutat a fia után, semmi köze hozzá. Kiemeli, hogy 16 éve dolgozik a városban, minden döntésért vállalja a felelősséget, ezt ajánlja Bóta Mihálynak is, hogy ezt az utat kövesse, a tisztességet és becsületet.

Dr. Fekete Zoltán polgármester ismerteti az ÁSZ 2012. január 31-én kelt levelét. A jelentés nem nyilvános, a végleges jelentés nyilvánosságra hozataláról az ÁSZ fog rendelkezni. A vizsgálati anyag a Kincstári Irodában megtekinthető. Írta ezt Barsi László képviselőnek, aki nincs jelen. Nem volt rá kíváncsi senki. Az ÁSZ, amikor az intézkedési tervet elfogadták, megköszönte az együttműködést, és a jelentéstervezetet feltette a honlapjára. Az ÁSZ jelentését meg lehet tekinteni a honlapján. Egyesek szerint hadititokként kezelik, egyébként meg idéznek belőle. Meggyőződése, hogy egyéni érdekek mentén születnek a várost lejárató megfogalmazások. A város a béke és nyugalom szigete volt. Ez mindenki érdeme, mert egy cél érdekében dolgoznak, hogy a város jól élhető és szép város legyen. A lehetőségei meg vannak, és meg is lesznek. Az élet minket fog igazolni. Zsóryval kapcsolatban elmondja, hogy miért nem az önkormányzat pályázott. Üljön már az internet előtt, és megtudja, hogy önkormányzati szálláshely bővítésre nem pályázhatott és nem is pályázhat önkormányzat. A tények makacsok, soha nem volt ilyen pályázati lehetőség, mivel önkormányzat szállodát nem építhet.

Takács József Pénzügyi és Közbeszerzési Bizottság Elnöke mosolyogva nézi a morcos arcokat. Örömmel nézi az erőlködést, hiszen a bizottság megtette a dolgát, a laktanya ügyét megvizsgálta, és nyertünk az üzleten, a szerződés minden pontja be lett tartva. Arról, hogy erőlködnek és beszélnek zagyvaságot, legegyszerűbb példa, hogy Barsi László képviselő szégyell eljönni, szégyelli a bandáját, amit most itt produkáltak. Önkormányzati képviselő, tudja a dolgokat, ő előtte már nem derogál.

Vámos Zoltán alpolgármester elmondja, hogy a szállodaépítéshez az önerőt nem a városnak kell hozzá adni. Plusz bevétel lesz az idegenforgalmi adóbevétel, és a Zsóry belépők megvásárlása. Terület eladásával kapcsolatban történt pályáztatás, volt érték becslés.

Csirmaz Zsolt képviselő az Alkotmány úton az említett területen többször is megjelent, deponálásra alkalmas terület volt. Megköszöni az ott lakók türelmét, de a kivitelezők nem tudták hamarabb elszállítani. Ígéri, hogy jövőre nem lesz lerakva a föld. Örül, hogy olyan időszakban képviselő, amikor a város szép fejlődésen megy keresztül. Véleménye szerint a város épül, szépül, fejlődik.

Dr. Bóta Mihály Mátyás u. 5. sz. – a laktanya eladott része tulajdon vételára 5 MFt + ÁFA. Iparüzési adót vállal-e valaki? Erre a kérdésre nem válaszolt senki. Kéri, hogy 15 napon belül a feltett kérdéseire érdemi választ kapjon. A repülőtérről kapcsolatban elmondja, hogy a Polgármester ígéretei miért nem valósultak meg, miért nem jöttek létre munkahelyek? Kérdésére itt sem kapott választ. Semmiféle munkahely nem jött létre. Szerződések dátum nélkül nem köttetnek. Egyetlen oldalán sincs dátum. Bérleti díjra sem kapott választ. Tállai András Államtitkár Úrnak válaszolja, hogy az ÁSZ megállapításai sem bíróság, sem más hatóság előtt nem támadható meg. Az ÁSZ megállapítása szerint a kötvény kibocsátásának fedezete nincs meg. A leghatározottabban visszautasítja Tállai András Államtitkár, Országgyűlési Képviselő és Dr. Fekete Zoltán polgármester vádaskodásait.

Dr. Fekete Zoltán polgármester felhívja a figyelmet, annak idején Dr. Bóta Mihály jelentkezett jegyzőnek, ehhez a gonosz önkormányzathoz. Azóta rájött, hogy a város micsoda sumák. Személyes sértődésnek veszi a válaszokat, pedig a tények adottak. Bóta Mihály fél éve semmit nem csinál, csak levelekkel bombázza az önkormányzatot, fenyegetőzik. Dienes Lászlónak igaza volt, hogy a piaccsarnoknál valamit csinálni kell. Ezek építő jellegű javaslatok, amit Dr. Bóta Mihály csinál, hogy fél éve terrorizál minden embert, aki a városért valamit tesz, ez nem tűrhető tovább. A megfelelő fórumon beszélni fognak erről.

Pongó Margit Mátyás u. 5. sz. – hozzászólásában elmondja, hogy a múlt évben megdicsérte az önkormányzatot a beruházások miatt. Most is ezt teszi, viszont megjegyzi, hogy ez a feladatuk, ezért kapják a fizetésüket. Megemlíti az ÁSZ jelentést. Úgy érzi, hogy a Polgármester nagy aroganciával rendelkezik, a kérdésekre nem adja meg a választ, csak valamit mond. Az ÁSZ jelentést a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta annak ellenére, hogy a jogszabály nem úgy rendelkezik. Közérdekű adatra azt válaszolta, hogy a honlapon megtekinthetik az anyagot. Tavalyi évben is szinte kioktatta, hogy ha a 100 oldalas jelentést elolvasná, akkor képbe kerülne. Elmondja, hogy a kistéleplülésen – ahol polgármester volt – is volt ÁSZ vizsgálat. Településekre 10 év távlatában egyszer jut el az ÁSZ. Elkészítették a jelentést, véleményt, kifogást lehet ellene tenni, kifogást meg is tette, végleges változatban amit kifogásolt már nem került bele a jelentésbe. Végleges változatnál összehívta a testületet, és az Intézkedési Tervet elfogadták, és megküldték az ÁSZ-nak. Kihangsúlyozza, hogy a város az előző vezetők által el lett adósítva. Polgármester Úr azt mondja, hogy soha senki semmi szabályt nem szegett meg.

Munkahelyteremtéssel kapcsolatban, hogy Polgármester Úr szerint törvény tiltja, hogy az önkormányzat céget vagy társaságot alapítson. Egy kis önkormányzatnak 10 évvel ezelőtt már cége volt. Felhívja a figyelmet, hogy pályázat volt kiírva lakossági tüzelőre, a beadási határidő letelt, az önkormányzat nem pályázott. Felhívja a figyelmet, hogy ilyen lehetőséget ne hagyjanak ki. Érdeklődik, hogy működésre, ill. fejlesztésre vettek-e fel hitelt? Kérdezi, hogy a volt Mozi épülete előtti járda nem az önkormányzathoz tartozik, mert olyan rossz állapotban van, hogy balesetveszélyes. Mikor fog megtörténni a járdafelújítás?

Dienes László erre a mai szereplésre, amit itt produkáltak a város vezetői nem lehetnek büszkék. Úgy gondolja, hogy ha nem mondott volna igazat Bóta Mihály, akkor nem foglalkoztak volna vele ennyit.

Dr. Fekete Zoltán polgármester válaszában elmondja, hogy a járdaépítési program még zajlik. Az ÁSZ jelentéssel lehet foglalkozni több évig, lehet vitatkozni a reptérrel, vagy a laktanyával kapcsolatban. Amennyiben a repülőtéren elindul a beruházás, akkor a Jobbikosok a Főtéren bocsánatot fognak majd kérni? Felhívja a figyelmet, hogy a közmeghallgatás nem egyéni érdekekről szól. Fenyegetik a köztisztviselőket, a vállalatvezetőket, mindenkit, kutakodnak a családok után? Ez a demokrácia, vagy politikai érdeke ezt kívánja?

Ezt követően megköszöni a türelmet, a televízió nézőknek a kitartását, de ígéri, hogy a várost ezek után is úgy irányítják, és vezetik, hogy unokáink is itt találják meg a boldogulásukat.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, így megköszöni a részvételt, ill. véleménynyilvánításokat, és a közmeghallgatást 20.50 órakor berekesztette.

K.m.f.

Dr. Jakab Orsolya
jegyző

Dr. Fekete Zoltán
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Bóta Gáspár
települési képviselő

Csiger Lajos
települési képviselő