

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2017. június 26-án megtartott Mezőkövesd Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága* üléséről.

Helye: *Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal „B” épület félemeleti nagytanácskozó terem*

Mezőkövesd, Mátyás király út 114.

Jelen vannak: *Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság tagjai:*

Takács József
Csirmaz István
Csirmaz Zsolt
Nyeste László
Vámos István
Csirmaz József

Mezőkövesdi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Geri Árpád munkatárs
Balog Lászlóné irodavezető
Vigh Henrik irodavezető
Pázmándi-Guba Viktória munkatárs (érintett napirendnél)

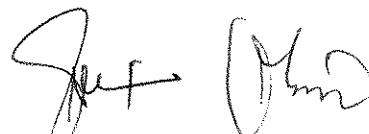
Meghívottak:

Kinczel Brigitta Mezőkövesdi KÖZKINCS-TÁR Nonprofit Kft. ügyvezetője (érintett napirendnél)

Távol van: Fügedi Richárd Alex, Moroncsik József és Jakab Anett bizottsági tag.

Takács József a bizottság elnöke köszönti a bizottsági tagokat és a megjelenteket. Megállapítja az ülés határozatképességét, 9 fő bizottsági tag közül jelen van 6 fő. Hiányzik Fügedi Richárd Alex, Moroncsik József, és Jakab Anett bizottsági tag. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Csirmaz József bizottsági tagot. Javasolja a meghívón szereplő napirendi pontok elfogadását és megtárgyalását.

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 fő igen szavazatával a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság az alábbi sorrendben fogadja el a napirendi pontokat:



N A P I R E N D :

1. Önkormányzati rendeletek módosítása

1/1. Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Balog Lászlóné irodavezető

1/2. Településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait tartalmazó rendelet megalkotása

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Toma Tibor főépítész

2. Településképi arculati kézikönyv elkészíttetése

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Toma Tibor főépítész

3. Mezőkövesd településrendezési eszközök módosítása

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Toma Tibor főépítész

4. A Szent István királyunk tiszteletére rendezendő városi ünnepség programja és költségvetése

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Pázmándi-Guba Viktória szervezési referens

5. XIX. Országos Mezőgazdasági Gépésztalálkozó támogatása

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Pázmándi-Guba Viktória szervezési referens

6. A Zsóry Gyógy-és Strandfürdő területén létesítendő vízi és száraz játszótér építésére kötött kivitelezési szerződés módosítása

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Vigh Henrik irodavezető

ZÁRT ÜLÉS

7. Lakáscélú támogatási kérelmek elbírálása (testületi meghívó 10. napirend)

Előadó : Dr. Fekete Zoltán polgármester
Referens: Dr. Kovács András aljegyző

1.1.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendeletének módosítása (Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Takács József a bizottság elnöke mivel ehhez a napirendi ponthoz több hozzászólás, vélemény nem hangzott el, a rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban 5 fő igen szavazatával és 1 fő tartózkodás mellett a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

1.2.) Településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait tartalmazó rendelet megalkotása (Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Toma Tibor főépítész röviden össze szeretné foglalni, hogy a város ún. Partnerségi Szabályzatát szeretnék rendeletté alakítani. Már egy meglévő és nem egy teljesen ismeretlen téma feldolgozásáról van szó.

Vámos István bizottsági tag kérdése az lenne, hogy miért csak ez a három érdekképviseleti, illetve civil szervezet van feltüntetve az előterjesztésben. Mikor egy rendezési terv nyilvánosságra kerül, közzé lesz téve a sajtóban, csak ez a három érdekképviseleti, illetve civil szervezet vehet részt benne.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy a nyilvánosság teljes körű, de érdekképviseletek, civilszervezetek körét most nem bővítették. A szabályzat is és a rendelet is lehetőséget ad, hogy bármelyik civil vagy érdekképviseleti szervezet direkt tájékoztatást kapjon az általános és teljes körű tájékoztatáson kívül. Azért vannak jelen függetlenként a szervezetek listája, hogy a későbbiek során módosítani lehessen őket. Gyakorlatilag az történik, hogy azokat a véleményeztetésre kiküldött anyagokat direktbe is megkapják, de egyébként az általános tájékoztatás szeretné hangsúlyozni, hogy teljes körű. Még annyival jelent többet a korábbi szabályzatnál, hogy lakossági fórumot is kell tartani. Korábban csak hirdetőtáblára függesztették ki a változtatásokat, amit meg lehetett tekinteni, most az egyeztetési folyamatokhoz lakossági tájékoztató fórumok is tartoznak.

Takács József a bizottság elnöke, mivel a napirendi ponthoz több hozzászólás, vélemény nem hangzott el a bizottság tagjai részéről, ezért először a településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetést meghatározó szabályok visszavonásáról szóló határozati javaslatról kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.



9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 fő igen szavazatával a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetést meghatározó szabályok visszavonásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Takács József a bizottság elnöke kéri a jelen lévő bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a településfejlesztési koncepcióval, integrált településfejlesztési stratégiával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet-tervezetről.

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 fő igen szavazatával a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait tartalmazó rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2.) Településképi arculati kézikönyv elkészíttetése (Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Toma Tibor főépítész röviden el szeretné mondani, hogy ez egy új fogalom, ami az országban minden település számára kötelező. Ez egy olyan átfogó ismertető, ami tartalmazza, hogy mi az érték, milyen építési arculatot kívánnak megfogalmazni, mik azok a jó példák a település számára. Vannak benne olyan munkarészek, amik példajellegűek, de kizárásokat is tartalmaznak. Sok mindent bele lehet tenni, pl. védett fasort is.

Vámos István bizottsági tag azt szeretné tudni, hogy meg lehet-e majd vásárolni könyv formájában a Településképi Arculati Kézikönyvet, vagy hogyan lehet majd hozzájutni.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy egy digitális felületen lehet majd hozzájutni, az hogy kiadják-e nincsen tervben.

Vámos István bizottsági tag véleménye szerint ez egy nagyon hasznos dolog, amit célszerűbb lenne kiadni, mert nem mindenki jut hozzá digitális formában. Még az lenne a meglátása, hogy nem csak a jó, hanem a rossz példát is lehetne benne kép formájában szemléltetni.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy jelen volt az ezzel kapcsolatos tájékoztató előadásokon, ahol felhívták a figyelmet, hogy ne szerepeltesse benne rossz példákra irányuló képeket, mert senki sem szeretné, hogy akár a rossz kapufélfája szerepeljen a kézikönyvben. Az meg egy másik fontos dolog, hogy jogilag sem lenne helyt álló a dolog, mert értékcsökkenést



lehetne okozni ezzel.

A jó példákat meg lehet mutatni, de a rossz példák ilyen módon történő szemléltetését kerülni kell.

Vámos István bizottsági tag még meg szeretné jegyezni, hogy érdekesnek találata azt, hogy a kézikönyvet helyszíni szemle alapján készítik el, ezt úgy kell érteni, hogy a készítők bebarangolják a város egész területét?

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy igen, erről van szó. Ezért is esett a választás a Sáth és Társa Kft. tervező irodára, mert egyaránt rendelkeznek megfelelő hely és építészeti ismerettel is.

Nem egyszerű a feladat, mert a jelenleg érvényben lévő helyi építési szabályzat felülvizsgálatával is össze kell majd dolgozni és ők mind a két dolgot átlátják.

Véleménye szerint, ha olyan lendület van a készítőben, akkor nagyon ki lehet bővíteni az Arculati Kézikönyvet. Az erről szóló törvény tavaly év közepén került megalkotásra, de az, hogy pontosan mik az előkészületek és hogy mit is kell magának a kézikönyvnek tartalmaznia az még csak nem rég rajzolódott ki. Az Arculati Kézikönyv elkészítésének határideje pedig ugyanúgy ez év októbere maradt, ami kicsit szoros határidő, de úgy gondolja, hogy sikerül teljesíteni.

Vámos István bizottsági tagnak még az lenne a kérdése, hogy a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság elé fog-e kerülni a Sáth és Társa tervező iroda által elkészített Településképi arculati kézikönyv, mielőtt elfogadná a Képviselő-testület.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy ha az egyeztetés megtörtént az ezzel összefüggő rendeletalkotással együtt, vissza fog kerülni a kézikönyv a bizottság elé.

Takács József a bizottság elnöke több véleménynyilvánítás, hozzászólás hiányában a határozati javaslatot teszi fel szavazásra

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 fő igen szavazatával a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a Településképi arculati kézikönyv elkészítéséről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.



3.) Mezőkövesd településrendezési eszközök módosítása (Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Csirmaz Zsolt bizottsági tag szeretné megtudni, hogy mit jelent a településen belüli útszélességi korrekció.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy vannak a Szabályozási Tervben olyan útszélességek meghatározva, amelyeknek nem szükséges, hogy 25 méter szélesek legyenek, olyan területen ahol előtte is és utána is keskenyebb útszélességgel rendelkeztek. Az ilyen utakat nem célszerű fenntartani, mert jobb utakat is ki lehet alakítani helyettük.

Vámos István bizottsági tag azt szeretné kérdezni, hogy mit jelent a felsorolásban a Polgármesteri hivatal valós állapotának feltüntetése, illetve, hogy mit takar az ismert gazdasági területek valós használat szerinti jelölése a Lövői úton és a Jegenyesor utcában.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy a Lövői úton található a Mozaik lapszabászata, ami jelenleg lakó építési övezet besorolásban van, de valójában egy gazdasági tevékenységet folytató telephely. A Jegenyesor utcában pedig van egy hely, ami mezőgazdasági területként üzemel, de szintén lakó építési övezetként szerepel a nyilvántartásban.

Vámos István bizottsági tag kérdése az lenne, hogy a Jegenyesor utcában a mezőgazdasági területként üzemelő ingatlan területével fog bővülni az ipari terület.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy egy lakóövezet fut fel egészen a gazdasági övezetig és az utca vége lenne gyakorlatilag, amit módosítani szeretnének.

Vámos István bizottsági tag meg szeretné még jegyezni, hogy az érintett ingatlan mellett is és az ingatlannal szemben is családi házak vannak. Azt gondolja, hogy nem lenne célszerű bevinni oda az ipari övezetet.

Toma Tibor főépítész szeretné szemléltetni, hogy jelenlegi helyzet szerint (úgy néz ki ott az a rész), hogy fölötte gazdasági terület van, alatta lakó terület van és a kettő közötti sáv a gazdaságé. Ennek a sávnak, hogy a valós állapota legyen feltüntetve, más övezeti pecséttel ellátásáról van szó.

Vámos István bizottsági tag kérdése még az lenne, hogy a korábbi rendezési terv, hogy tette azt lehetővé, hogy egy családi lakó övezet besorolású területen épüljön meg egy gazdasági tevékenységet folytató épület.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy ez egy hatósági eljárás lefolytatásával történt így. Úgy gondolja lehetséges, hogy a 2004 évi Szabályozási Terv megalkotásánál nem figyeltek fel rá, hogy lakó övezetről van szó. Mert ha megnézzük az épület kialakítását, akkor nem az alatta lévő lakóépületek felosztásával egyezik meg.

Vámos István bizottsági tag meg szeretné még jegyezni, hogy előfordulhat az is, hogy nem éppen csendes tevékenységet folytató vállalkozás fog betelepülni az ipari övezetbe, mely nagy felháborodást kelt majd a lakó övezetben élők körében.

Takács József a bizottság elnöke meg szeretné jegyezni, hogy amikor eladásra került a volt szeméttelep az akkori Önkormányzat által, és elkezdett beépülni, abból is. voltak problémák. Jelen esetben van egy helyzet, amin változtatni nem lehet, hiába nem fog tetszeni a lakóknak.

Nyeste László bizottsági tag azt szeretné megtudni, hogy a Juharfa u. 2. sz. besorolás módosítása már a kisajátítási eljárás egyik mellék tevékenysége, a másik kérdése a Fotovoltaikus erőmű telepítésére irányulna, hogy már a módosított helyrajzi szám szerepel a tervben.

Toma Tibor főépítész válaszában elmondja, hogy arról van szó ebben a megfogalmazásban, hogy megvizsgálják a további területek adottságait. A pont azt tartalmazza, hogy ha van egy jobb terület, akkor milyen módosítások lesznek szükségesek a Szabályozási Tervben.

Takács József a bizottság elnöke mivel a napirendi ponthoz több hozzászólás, vélemény nem hangzott el a határozati javaslatról kéri, hogy szavazzanak

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 fő igen szavazatával és 1 fő tartózkodás mellett a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a Mezőkövesd településrendezési eszközök módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4.) A Szent István királyunk tiszteletére rendezendő városi ünnepség programja és költségvetése (Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Takács József a bizottság elnöke, mivel ehhez a napirendi ponthoz vélemény, hozzászólás nem hangzik, el a határozati javaslatot teszi fel szavazásra

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 fő igen szavazatával a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a Szent István királyunk tiszteletére rendezendő városi ünnepség programjáról és költségvetéséről szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.



5.) XIX. Országos Mezőgazdasági Gépésztalálkozó támogatása (Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Csirmaz István bizottsági tag úgy gondolja, hogy az Országos Mezőgazdasági Gépésztalálkozó ugyanolyan jelentőséggel bír, mint más város rendezvényei, ahol majdnem 10 millió Ft-ról szólnak az ezekre szánt keretek. Nagyon szívesen veszi az Alapítvány és a KÖZKINCS-TÁR Nonprofit Kft. az előterjesztésben szereplő támogatást, de arra szeretné kérni a bizottságot és majd a Képviselő-testületet is, hogy az előirányzott összegnél – lehetőség szerint - nagyobb pénzüsszegben támogassa a rendezvényt.

Balog Lászlóné irodavezető válaszában elmondja, hogy az általános tartalékról szóló keret már a Szent István királyunk tiszteletére rendezendő városi ünnepség költségvetése miatt kiegészítésre kellett, hogy kerüljön. Lehet emelni, de felhívna a Bizottság figyelmét, hogy még csak a fél évnél tartanak.

Csirmaz József bizottsági tag véleménye szerint, a támogatás tényét kell elfogadni, a támogatási összeg megemelését a Képviselő-testület döntésére kell bízni.

Csirmaz István bizottsági tag szeretné javasolni, hogy az előterjesztésben szereplő támogatás összeg megemelésével foglaljon állást a Bizottság, illetve javasolja majd a Képviselő-testületnek is.

Takács József a bizottság elnöke, több hozzászólás hiányában a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 6 fő igen szavazatával a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a XIX. Országos Mezőgazdasági Gépésztalálkozó támogatásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testületre bízzák az összeg odaítélését.



6.) A Zsóry Gyógy-és Strandfürdő területén létesítendő vízi és száraz játszótér építésére kötött kivitelezési szerződés módosítása (Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vigh Henrik irodavezető röviden el szeretné mondani, hogy mik azok a tények, amelyek a szerződés módosítást indokolják. Az elmúlt évben befejeződött élményfürdő, uszoda felújítása kapcsán a tervek párhuzamosan készültek el, és a fürdőt üzemeltetője szerint, még igazából most sem tudják pontosan a szükséges energia igényt, mert még az élménymedence energiaigényével sincsenek tisztában. Szakmailag hozzáértő vízgépészek konzultációja szerint, egyidejűségről is van szó, hogy több medence is megy egyszerre, nem lehet külön szabályozni őket. Összegezve villamos energia teljesítmény növeléséről is lenne szó.

Vámos István bizottsági tag véleménye szerint, már nem először fordul elő közmű probléma a fürdő területén. Azt lehet tudni, hogy eddig milyeneket tártak fel, nincsen egy használható közmű térkép, aminek segítségével könnyebben felderíthetnék a problémás helyeket.

Vigh Henrik irodavezető válaszában elmondja, hogy a fürdő területén történt közművek elhelyezése kissé kaotikus, mert akinek eddig volt fogalma róla, hogy hol futnak a különböző csövek a talajban, már az is tovább állt. Véleménye szerint is fel kellene térképezni a fürdő teljes területét.

Vámos István bizottsági tag el szeretné mondani, hogy gyakorlatilag a probléma ott kezdődik , hogy a közmű térkép nélkül nem lehet tudni, hogy mi hol van.

Vigh Henrik irodavezető meg szeretné jegyezni, csak ott nem tudják, hogy hol vannak a vezetékek, ahol még nem történt beavatkozás.

Nyeste László bizottsági tag véleménye szerint, elsősorban tervezési problémákról van szó. Nem érti, hogy a szerkezet elforgatásával, hogy jelentkezhet többlet anyagigény.

Vigh Henrik irodavezető válaszában elmondja, hogy az acél többlet igény az alapozási sík megváltozásából adódik, mélyebbre kell megépíteni a csúszda tartószerkezetét.

Vámos István bizottsági tag úgy gondolja, hogy akkor szakmailag úgy lehet ezt igazolni, hogy nem volt kellő mértékű talajfeltárás, nem volt statikai teherbírás, ezért 1 méterről le kellett vinni 3 méterre a tartó szerkezetet, és ezt természetesen be kell vasalni, ami az anyag többletigényt vonja maga után.

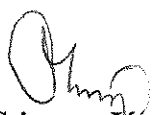
 9



Takács József a bizottság elnöke, több hozzászólás hiányában a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

9 fő bizottsági tagból 6 fő vett részt a szavazásban és 5 fő igen szavazatával és 1 fő tartózkodása mellett a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság a Zsóry Gyógy-és Strandfürdő területén létesítendő vízi és száraz játszótér építésére kötött kivitelezési szerződés módosítását magában foglaló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A képviselő-testület a 2011. évi Mőtv. 46.§ (2) bekezdése alapján zárt ülés keretében folytatja tovább a tanácskozást.


Csirmaz József
Bizottsági tag




Takács József
Bizottság elnöke