

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
67/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

Kohári Attila és Kohári-Rác Diána lakáscélú támogatási
kérelmének elbírálásáról

Mezőkövesd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság, valamint a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javaslata alapján – a lakáscélú támogatás iránt benyújtott kérelmet megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Kohári Attila és Kohári-Rác Diána [REDACTED] szám alatti lakosok kérelmének helyt ad és 200.000.-forint vissza nem térítendő támogatást, valamint 500.000.-forint kamatmentes kölcsönt biztosít lakásvásárlás céljára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Azonnal

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő


Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
68/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

Guba Tamás és Horoszová Andrea lakáscélú támogatási
kérelmének elbírálásáról

Mezőkövesd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság, valamint a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javaslata alapján – a lakáscélú támogatás iránt benyújtott kérelmet megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Guba Tamás és Horoszová Andrea  szám alatti lakosok kérelmének helyt ad és 200.000.-forint vissza nem térítendő támogatást, valamint 500.000.-forint kamatmentes kölcsönt biztosít lakásvásárlás céljára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Azonnal

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő


Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
69/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

Hliva József és Barta Gabriella lakáscélú támogatási
kérelmének elbírálásáról

Mezőkövesd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság, valamint a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javaslata alapján – a lakáscélú támogatás iránt benyújtott kérelmet megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Hliva József és Barta Gabriella  szám alatti lakosok kérelmének helyt ad és 200.000.-forint vissza nem térítendő támogatást, valamint 500.000.-forint kamatmentes kölcsönt biztosít lakásvásárlás céljára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: Azonnal

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
70/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

Pázmándi Balázs és Pázmándiné Kis Alexandra lakáscélú
támogatási kérelmének elbírálásáról

Mezőkövesd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság, valamint a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottság javaslata alapján – a lakáscélú támogatás iránt benyújtott kérelmet megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:

Pázmándi Balázs [REDACTED] szám, és **Pázmándiné Kis Alexandra** [REDACTED] szám alatti lakosok kérelmének helyt ad és 200.000.-forint vissza nem térítendő támogatást, valamint 500.000.-forint kamatmentes kölcsönt biztosít lakásvásárlás céljára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

**Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
71/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -**

**A mezőkövesdi egészségügyi alapellátást érintő
támogatási kérelem elbírálása**

1. A Képviselő-testület Dr. Nyéki Gabriella házi gyermekorvos kérelmét megtárgyalta, és a praxis működési költségeinek enyhítésére havi 50.000.-Ft támogatást biztosít 2016. január 01. napjától - 2016. december 31. napjáig a 2016. évi költségvetés működési célú pénzeszköztadás államháztartáson kívülre című előirányzat terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: értelem szerint

**Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző**

**Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester**

Jegyzőkönyv hitelesítő

**Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő**

**Malatinszky Károly sk.
települési képviselő**

Kiadmány hitelül:

- a) Makai Lajos Tibor esetében támogatta, mivel az illető személy helyben lakó földműves és a szomszédos földrészletre vonatkozóan adásvétele folyamatban van, ezért elővásárlásra jogosult;
- b) Kovács József valamint Korpás Norbert eredeti vevők esetében nem támogatta.

A Kamara ezen állásfoglalása ellen kifogás nem érkezett, ezért az érintett ingatlanra vonatkozó földforgalmi eljárás tovább folytatódott a mezőgazdasági igazgatási szerv előtt, amely szerv úgy döntött, hogy az adásvételt Makai Lajos Tibor vonatkozásában hagyja jóvá.

Ezen hatósági határozatot megtámadták az eredeti adásvételben szereplő vevők az illetékes bíróság előtt, amely úgy döntött, hogy új eljárást kell lefolytatnia a mezőgazdasági igazgatási szervnek (megyei kormányhivatal földhivatali főosztálya), mivel az ítélet szerint az eredeti vevők részére nem volt egyértelműen biztosítva a kifogás megtétele az időközben született 17/2015. (VI. 5) AB határozatban foglaltaknak megfelelően (2015. június 5-ig elég volt csak kifüggeszteni a Kamara állásfoglalását, azt követően viszont már minden érintettnek névre szólóan meg kell küldeni azt, hogy időben értesüljenek arról, és kifogást tudjanak benyújtani ellene).

- 3) A megyei kormányhivatal földhivatali főosztálya ismét megkereste tehát a Kamarát.

A Kamara a 2016. február 19. napján kelt, FOBIR-07764-4/2016. iktatószámú állásfoglalásában a fentebb megnevezett földrészlet tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását

- a) Makai Lajos Tibor esetében támogatta, mivel a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem valósítja meg a 24. § (2) bekezdésben foglaltakat, a Földforgalmi törvényben foglalt célok megvalósulásához hozzájárul, különösképpen, hogy az agrártársadalom a vidéki családi közösségek termelési közösségként történő megszerveződése és a helyi vállalkozások gyarapodása révén tovább erősödjön, a mezőgazdaságban közepes méretű agrárüzemek elterjedjenek, valamint a kis gazdaságok stabil működése és további fejlődésük biztosított legyen;
- b) Kovács József valamint Korpás Norbert eredeti vevők esetében szintén támogatta, mivel a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem valósítja meg a 24. § (2) bekezdésben foglaltakat, a Földforgalmi törvényben foglalt célok megvalósulásához hozzájárul, különösképpen, hogy az agrártársadalom a vidéki családi közösségek termelési közösségként történő megszerveződése és a helyi vállalkozások gyarapodása révén tovább erősödjön, a mezőgazdaságban közepes méretű agrárüzemek elterjedjenek, valamint a kis gazdaságok stabil működése és további fejlődésük biztosított legyen.

Mindkét támogatás indokaként szerepelt még az is, hogy az elnökségi ülést megelőzően a Települési Agrárgazdasági Bizottság (TAB) elnöke által telefonon adott tájékoztatása alapján a TAB mindegyik felet támogatja az adásvétellel kapcsolatban.

- 4) A kamarai állásfoglalás ellen Makai Lajos Tibor részéről határidőben kifogás érkezett (az új állásfoglalás átvételének napja a térítvény alapján: 2016. 03. 11., nyitva álló határidő vége: 2016. 03. 16. a kifogás benyújtás napja (postára adás): 2016. 03. 16.), amely az alábbiakat tartalmazza:

- a) az eredeti vevők földművesként történő nyilvántartásba vétele az adásvételi szerződés megkötésekor még csak folyamatban volt, miközben úgy tettek nyilatkozatot, mintha bejegyezték volna már őket;
 - b) nem látja alátámasztottnak azt a tényt, hogy Korpás Norbert fiatal földművesnek minősülne, hiszen a kifüggesztett adásvételi szerződésen a személyes adatok nem láthatóak.
- 5) A képviselő-testület felülvizsgálati hatóköre a Fétv. 103/A. § (2) bekezdése alapján arra terjed ki, hogy a Földforgalmi törvény 23–25. §-ai megsértésével került-e sor az állásfoglalás kiadására. Mivel a jogszabály az állásfoglalás pontos és részletes követelményeit nem határozza meg, ezért az állásfoglalás tartalmára, indokainak vizsgálatára a kifogás elbírálása kötelező módon, konkrét jogszabályi előírás alapján nem terjedhet ki.
- 6) Amint arra a 17/2015. (VI. 5.) AB határozat is rámutat: a Földforgalmi törvény 24–25. §-a értelmében a Kamara a Hatóság (megyei kormányhivatal földhivatali főosztálya) megkeresésére kiadott állásfoglalásában az egyes adásvételi szerződéseket a köztudomású tényekre és legjobb ismereteire alapozva értékeli. A szerződés értékelésének a törvényben megjelölt, de nem kizárólagos szempontjai a tulajdonszerzési korlátozás megkerülésének, a felek titkos fenntartásainak, a jogszabály megkerülésének, a visszaélészerű joggyakorlásnak, a gazdasági szükséglet nélküli felhalmozási célú tulajdonszerzésnek, illetve az értékarányosságának vizsgálatát írják elő. A Kamara állásfoglalásának közjogi jogkövetkezményeit – az adásvételi szerződés jóváhagyását, illetve megtagadását – nem maga a Kamara (és nem is a képviselő-testület), hanem a Hatóság alkalmazza (Földforgalmi törvény 24. §, 25. § (1) bekezdése, 27. §, 28. §). Ennél a pontnál hívom fel a figyelmet külön arra a jogszabályi rendelkezésre, hogy az értékelés csak a Kamara és a Hatóság számára biztosított, a képviselő-testület erre nem kapott felhatalmazást (Földforgalmi törvény 25. § (1) bekezdés, 28. §).
- 7) Az AB határozat megállapítja azt is, hogy elbírálása során a képviselő-testület a Kamarának, mint közvetett magánjogi érdekeltnek a jogkörét nem veszi át, tehát nem jogosult a helyi gazdálkodói közösség érdekeit képviselve felülbírálni állásfoglalásának kiadását a Földforgalmi törvény 23–25. §-ai megsértésének észlelését meghaladó körben.
- 8) Adott egy adásvételi szerződés a Mezőkövesd 093/19 hrsz-ú ingatlanra vonatkozólag, amelyet a szerződésben szerepelő vevők úgy kötöttek meg, hogy a megkötés időpontjában még csak folyamatban volt a földművesként történő nyilvántartásba vételük, amely nyilvántartásba vétel a kifüggesztés időtartama alatt, 510015/2015. illetve 510016/2015. számon 2015. január 28. napján megtörtént, továbbá szintén folyamatban volt a szomszédos földterületre vonatkozó adásvételük is (093/18 hrsz) a 2014. november 26. napján kelt adásvételi szerződés alapján, amelynek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése végül 2015. 06. 29. napján következett be.
- 9) Adott egy elfogadó nyilatkozat a kifogást tevő részéről, amelyben arra hivatkozik egyebek mellett, hogy folyamatban volt a szomszédos földterületre vonatkozó adásvétele is (093/20 hrsz) a 2014. december 20. napján kelt adásvételi szerződés alapján, amelynek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése végül 2015. 08. 18. napján következett be.

- 10) Az adásvétel jóváhagyásának új eljárása a bírósági ítéletnek megfelelően a megyei kormányhivatal földhivatali főosztályán folytatódott. A földhivatali főosztály ellenőrzése során - vélhetően a 8-9. pontban foglaltak ismeretében - nem tagadta meg az adásvétel jóváhagyását, hanem a vonatkozó jogszabálynak megfelelően állásfoglalás céljából ismét megkereste a Kamarát.
- 11) A Kamara állásfoglalása vélhetően szintén az 8-9. pontok ismeretében született meg, amelynek indokolásáról elmondható, hogy megfelelő részletezettséggel bír, megfelelően az AB határozatnak is.
- 12) A Képviselő-testület számára előírt jogszabályi előírásoknak megfelelő vizsgálat mélysége, milyensége a mai napig nem tisztázott. Azon túlmenően, hogy végrehajtási rendelet még mindig nem áll rendelkezésre elmondható, hogy a tárgykörben született bírósági ítéletek jelentős száma új eljárásra kötelezést állapított meg, akár az önkormányzati döntést, akár a földhivatali főosztály döntését támadták meg.
- 13) Tény, hogy a bíróság az időközben bekövetkező változások alapján hozta meg döntését (17/2015. (VI.5.) AB határozat), és ez elmondható a Kamara állásfoglalására is.
- 14) Tény, hogy minden elővásárlásra jogosult olyan földműves, aki helyben lakó szomszéd is.
- 15) Végül tény az is, hogy az adásvételben szereplő vevők egyike fiatal földművesnek minősül (ehhez nincs szükség külön igazolásra, a születési időpont egyértelműen bizonyítja).
- 16) A kifogást tevő azon véleménye, amely szerint a fiatal földművesség vitatható, mivel az adásvételi szerződés kifüggesztésekor az adatok azonosításra alkalmatlanok, nem állja meg a helyét, hiszen az eljárásban szereplő szervek, hatóságok előtt minden adat ismert kell, hogy legyen, számukra az eredeti okiratok kell, hogy rendelkezésre álljanak, mert csak így tudnak megalapozott döntést hozni.

A fenti pontokra tekintettel a Képviselő-testületnek, a határozathozatalának időpontjában rendelkezésre álló tények alapján kell elbírálnia a kifogást. Eszerint megállapítható, hogy sem az eredeti adásvételben szereplő vevők, sem az elfogadó nyilatkozatot tevő és egyben kifogást benyújtó személy vonatkozásában, a kamarai állásfoglalás meghozatala során nem történt jogszabálysértés. A Kamara a bírósági ítélet miatt bekövetkező új eljárás keretében azonos szempontok szerint értékelte az adásvételi szerződést, figyelemmel volt a változásokra mind a jogszabályokat tekintve, mind az érintett személyek időközben létrejött tulajdonszerzésére vonatkozóan.

Jelen ügyben, az új eljárás keretében a Kamara, állásfoglalásának meghozatala során a Földforgalmi törvény előírásait szem előtt tartva járt el, az tartalmazta azokat a kötelező elemeket, amelyek alapján a Hatóság (megyei kormányhivatal földhivatali főosztálya) egyértelmű döntést tud hozni.

Összefoglalva tehát: Mezőkövesd Város Önkormányzata Képviselő-testületének nem jutott olyan tény, adat a tudomására, a kifogást tevő nem tárt olyan új bizonyítékot a képviselő-testület elé, ami alapján meg lehetett volna állapítani a Földforgalmi törvény 23-25. §-ában meghatározottak Kamara által történt megsértését, ezáltal megváltoztatva annak állásfoglalását.

A Képviselő-testület hatáskörét a Fétv. 103/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A határozat a fentebb megjelölt jogszabályokon túl a Fétv. 103/A. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján adtam.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
73/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

Mezőkövesd-Egerlövő közötti kerékpárút kialakításhoz
kisajátítási eljárás előkészítéséről

- 1.) A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy hozzájárul a 0284/1, 0284-2, 0284-3, 0284-4, 0284-5, 0284/6, 0284-8, 0284/10, illetve a 0284-11 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosainak az előterjesztés mellékletét képező vételárakon történő vételi ajánlatokkal való megkereséséhez a Mezőkövesd-Egerlövő közötti kerékpárút és az érintett területeken kialakítandó kiszolgáló út megvalósítása érdekében.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert amennyiben az 1. pontban szereplő eljárás eredménytelen a kisajátítási eljárás előkészítésére.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozattal összefüggő szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
74/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

a 2016. évi járdafelújítási munkák kivitelezőjének kiválasztásáról

1.)A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és a járdafelújítási munkák kivitelezésével az előterjesztésben megjelölt műszaki tartalommal a Szilvási Építő Kft (3400 Mezőkövesd, Eper út 51.) vállalkozást bízta meg 3.644.505 Ft + ÁFA vállalási árral.

2.)A Képviselő-testület a költségek fedezetét a város 2016. évi költségvetése 32-ik mellékletében szereplő „útfelújítások - járdafelújítások” rovat terhére biztosítja.

3.)A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a kivitelezés megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
75/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

a 2016. évi útkarbantartási munkák kivitelezőjének kiválasztásáról

- 1.) A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és az útkarbantartási munkák kivitelezésével a Szilvási Építő Kft (3400 Mezőkövesd, Eper út 51.) vállalkozást bízta meg.
- 2.) A Képviselő-testület a költségek fedezetét a város 2016. évi költségvetése 1. függelékében szereplő „útkarbantartás - járdakarbantartás” rovat terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a kivitelezés megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
76/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

a Ferenc utca útburkolat felújítás kivitelezőjének kiválasztásáról

- 1.)A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és a Ferenc utca útburkolatfelújítás kivitelezésével a Szilvási Építő Kft (3400 Mezőkövesd, Eper út 51.) vállalkozást bízta meg 8.613.500 Ft + ÁFA vállalási árral.
- 2.)A Képviselő-testület a költségek fedezetét a város 2016. évi költségvetése 32-ik mellékletében szereplő „útfelújítások - járdafelújítások” rovat terhére biztosítja.
- 3.)A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően a kivitelezés megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
77/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

a volt katonai repülőtérré és laktanyához vezető kerékpárút
tervezőjének kiválasztásáról

1. A Képviselő-testület a Mezőkövesd-Szentistván közötti kerékpárút engedélyezési és tenderterveinek elkészítésével *OJAMAX HUNGARY Kft-t (3433 Nyékládháza, Szent Imre u. 2.)* bizza meg, az ajánlatában foglalt, bruttó *6.350.000 Ft*; *engedélyes terv: 5.588.000 Ft, kiviteli terv: 762.000 Ft* díj ellenében azzal, hogy a kiviteli tervek elkészítését csak nyertes pályázat esetén kívánja megrendelni.
2. A Képviselő-testület az engedélyezési terv elkészítésének fedezetét a költségvetés 34. mellékletében, a felhalmozási céltartalék „3.7.3. Pályázati önerő egyéb” megjelölésű soron elkülönített összegből biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül:

Mezőkövesd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
78/2016. (III.31.) határozata
- ZÁRT ülésen hozott -

a települési közlekedésfejlesztésről

- 1.) A Képviselő-testület az autóbusz pályaudvar áthelyezésére vonatkozó tanulmányterv elkészítésével *NÓVIA Mérnöki Iroda Kft-t (3530 Miskolc, Rákóczi u. 13.)* bízta meg, az ajánlatában foglalt, bruttó *1.244.600 Ft* díj ellenében.
- 2.) A Képviselő-testület a tanulmányterv elkészítésének fedezetét a költségvetés 34. mellékletében, a felhalmozási céltartalék „3.7.3. Pályázati önerő egyéb” megjelölésű soron elkülönített összegből biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Dr. Jakab Orsolya sk.
jegyző

Dr. Fekete Zoltán sk.
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítő

Fügedi Richárd Alex sk.
települési képviselő

Malatinszky Károly sk.
települési képviselő

Kiadmány hitelül: